

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ „ЙООСТЕН МІЛК S500” В ГОДІВЛІ ТЕЛЯТ МОЛОЧНОГО ПЕРІОДУ**

**Сичова О.О.**

*Одеський державний аграрний університет, м. Одеса, Україна*

*Вивчали ефективність використання ЗНМ в годівлі телят молочного періоду. Встановлено, що при використанні ЗНМ „Йоостен мілк S500”, телята мали більші середньодобові прирости, при менших затратах кормових одиниць на 1 кг приросту, в порівнянні з телятами, що вирощувались на незбираному молоці.*

В перші місяці життя усі необхідні речовини організм молодих тварин отримує з молоком матері. Однак, вирощування телят на натуральному молоці економічно не вигідно [3, 4, 5]. Знизити витрати незбираного молока та виростити здорових, нормально розвинених телят дозволяє використання в їх годівлі повноцінних заміників незбираного молока (ЗНМ), які не поступаються натуральному молоку за вмістом корисних та біологічно активних речовин [1].

Випоювання ЗНМ не потребує додаткового введення в організм тварини профілактичних речовин і вітамінів шляхом ін'єкцій і добавок у корми. Це істотно скорочує трудомісткість догляду, перевитрату ветеринарних препаратів, здешевлює собівартість приросту живої маси молодняку й обмежує витрати незбираного молока на одне теля [2].

Тому метою нашої роботи було визначення ефективності використання ЗНМ „Йоостен мілк S500” в годівлі телят молочного періоду.

**Матеріал і методи досліджень.** Дослідження проводились в ДП”СП ім. Трофімова” Одеської області Овідіопольського району на поголів'ї телят української червоної молочної породи у кількості 40 голів в період від народження до 3-х місячного віку. Для цього за принципом аналогів були сформовані чотири групи телят (дві бугайців і дві телиць, з них одна контрольна,

друга – дослідна) по 10 голів у кожній. Умови утримання та загальний рівень годівлі піддослідних телят були однакові. Раціони були збалансовані згідно деталізованих норм. Телиці контрольної групи отримували 300кг незбираного та 290кг збираного молока, а телицям дослідної групи –100кг незбираного молока, а з третьої декади незбиране та збиране молоко замінили на 37,2кг ЗНМ. Бугайці контрольної групи отримували 245кг незбираного та 310кг збираного молока, а бугайці дослідної групи – 100кг незбираного молока та 30,5кг ЗНМ.

Інтенсивність росту телят вивчали за такими показниками як жива маса, середньодобові прирости, проміри тіла та індекси тілобудови.

**Результати досліджень.** Інтенсивність росту телят, їх життєздатність обумовлюється багатьма факторами, серед яких одним із головних є умови утримання та годівлі. Жива маса - це об'єктивний показник життєздатності, стану здоров'я та рівня годівлі тварин. В наших дослідженнях при випоюванні ЗНМ „Йоостен мілк S500” у дозі – 30,5 кг бугайцям та 37,2 кг телицям спостерігалось підвищення живої маси порівняно з тими тваринами, які його не одержували (табл.1).

Встановлено, що жива маса телят дослідної групи в порівнянні з контрольною в 1-місячному віці майже не відрізнялась, тоді як у 2-х місячному віці, була більша: у бугайців на 2,9 кг або на 3,81%( $P>0,999$ ), а у телиць на 0,7кг або на 1,02%( $P<0,90$ ); в 3-х місячному віці, відповідно – у бугайців на 7,9 кг або на 7,92%( $P>0,999$ ) та на 4,5 кг або на 4,89% ( $P>0,999$ )у телиць.

Інтенсивність росту телят вивчали за середньодобовими приростами(табл.2).

Вивчення динаміки середньодобових приростів живої маси телят показує, що якщо у період від народження до місячного віку середньодобові прирости були більші у телят контрольної групи, то в наступні – навпаки.

Так, у бугайців дослідної групи за три місяці середньодобовий приріст більший, ніж у бугайців контрольної групи на 65г або на 8,33% ( $P>0,999$ ), а у телиць на 51г або на 7,27% ( $P>0,999$ ).

Про вищу інтенсивність росту телят в період вирощування свідчать і одержані закономірності формування їх типу тілобудови, росту та розвитку.

Таблиця 1

## Динаміка живої маси телят

Вік, міс.	Групи		P
	Контрольна	Дослідна	
Бугайці			
При народженні	30,9±0,277	30,9±0,277	< 0,90
1	52,1±0,407	51,9±0,433	< 0,90
2	76,1±0,379	79,0±0,558	> 0,999
3	99,8±0,533	107,7±0,473	> 0,999
Телиці			
При народженні	28,1±0,277	28,0±0,258	< 0,90
1	46,8±0,327	46,2±0,512	< 0,90
2	68,4±0,400	69,1±0,752	< 0,90
3	92,0±0,494	96,5±0,654	> 0,999

Таблиця 2

## Динаміка середньодобових приростів телят

Періоди росту, міс.	Групи	
	Контрольна	Дослідна
Бугайці		
0-1	684,0±11,637	677,3±8,392
1-2	800,1±9,913	903,3±7,700
2-3	829,3±9,663	926,0±9,733
0-3	778,9±4,767	843,8±5,133
Телиці		
0-1	609,8±8,860	587,1±10,574
1-2	716,6±7,454	763,4±16,034
2-3	758,2±11,028	883,8±7,075
0-3	701,9±5,041	752,5±4,415

Дослідження лінійного росту показали, що у віці 3-х місяців бугайці та телиці дослідної групи були крупніші за тілобудовою та перевищували своїх аналогів майже за всіма промірами. Але найбільше бугайці дослідної групи перевищували бугайців контрольної групи за шириною грудей на 9,71%, а телиці - на 11,5%, за шириною в маклоках відповідно на 8,12% ( $P > 0,999$ ) та 8,19% ( $P = 0,99$ ), а поступалися за обхватом п'ястки на 2,29% та 1,83% ( $P < 0,90$ ).

При порівнянні піддослідних тварин за індексами тілобудови, можна відмітити, що бугайці і телиці дослідної групи у 3-місячному віці переважали тварин контрольної групи за індексом розтягнутості – бугайці на 0,78%, а телиці на 0,67% ( $P < 0,90$ ), тазогрудним, відповідно на 1,56% та на 3,20% ( $P > 0,95$ ), грудним – на 2,2% та на 3,58% ( $P > 0,99$ ). Бугайці дослідної групи переважали також за індексом широкотілості – на 0,30% ( $P < 0,90$ ), шилозадості – на 4,86% ( $P > 0,99$ ). Отже, телята дослідної групи мали більш розтягнутий тулуб, широкі і глибокі груди. Вони були більш масивними та з дещо кращою будовою тіла. Витрати кормових одиниць та перетравного протеїну при вирощуванні телят на 1 кг приросту живої маси на одну голову наведені в таблиці 3.

Таблиця 3

### Витрати кормів

Групи телят	Тривалість досліджу, днів	Абсолютний приріст, кг	Витрати за період досліджу, на 1 гол.		Витрати на 1 кг приросту	
			корм. од.	перетравного протеїну, кг	Корм. од.	Перетравного протеїну, г
Бугайці						
контрольна	90	70,9	220,15	31,13	3,11	439
дослідна	90	76,8	200,35	22,21	2,61	289
Телиці						
контрольна	90	63,9	226,45	30,77	3,54	418
дослідна	90	68,5	206,15	22,20	3,01	324

При введенні в раціон бугайців дослідної групи ЗНМ "Йоостен мілк S500" у кількості 339 г на 1 гол. на добу за 90-денний період досліджу витрати склали 200,35 корм. од. і були менші ніж у телят контрольної групи на 19,8 корм. од. або на 8,99%, а у телиць дослідної групи при введенні ЗНМ у кількості 413 г склали 206,15 корм. од. і були менші на 20,3 корм. од. або на 8,96%.

**Висновки.** 1. Введення в раціон телят ЗНМ "Йоостен мілк S500" сприяє більш інтенсивному росту телят і зниженню витрат на їх вирощування. У віці 3-х місяців телята дослідної групи мали живу масу більшу ніж телята контрольної групи: бугайці на 7,92% та телиці на 4,89% ( $P > 0,999$ ).

2. За лінійним ростом телята дослідної групи у віці 3-х місяців перевищували своїх аналогів майже за всіма промірами тіла.

3. Витрати кормових одиниць на 1 кг приросту телят при вирощуванні в молочний період з використанням ЗНМ "Йоостен мілк S500" скорочуються у бугайців на 0,49 корм. од або на 15,85%, у телиць на 0,53 корм. од. або на 15,08%.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Аллабердин И.Л., Ярмухамедова З.М. Биотрин в составе сухого заменителя молока для телят// *Достижения науки и техники АПК.* – 2005.-№1.-С.29-30.

2. Ганзенко В. Прогресивна відгодівля заміниками молока// *Тваринництво України.*-2006.-№8.-С.5-7.

3. Расторгуев В.С., Сыровицкий В.А. Использование продукта «Белогорье» в составе ЗЦМ и комбикормов-стартеров для телят// *Зоотехния.*-2007.-№2.-С.9-11.

4. Расторгуев В.С. Использование для телят заменителей молока с различным содержанием молочной сыворотки// *Зоотехния.*-2007.-№3.-С.16-18.

5. Хрипун В. Вирощування молодняку великої рогатої худоби// *Пропозиція.*-2000.-№5.-С.68-69.

#### **Сычёва Е.А. Эффективность использования «Йоостен мілк S500» в кормлении телят молочного периода**

Одесский государственный аграрный университет, г. Одесса, Украина

*Изучали эффективность использования ЗЦМ в кормлении телят молочного периода. Установлено, что при использовании ЗЦМ «Йоостен мілк S500», у телят выше среднесуточные приросты, при меньших затратах кормовых единиц на 1 кг прироста, по сравнению с телятами, которых выращивали на цельном молоке.*

#### **Sychova L. Efficiency of use of “Ioosten milk S500” in feeding of calves of the dairy period**

Odessa State Agrarian University, Odessa, Ukraine

*Studied efficiency of use SWM in feeding of calves of the dairy period. It is established that at use SWM “Ioosten milk S500” at calves above daily average gains at smaller expenses fodder units on 1 kg a gain, in comparison with calves who grew up whole milk.*