

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

Випуск 4 (75) 2013

Том 2

Частина 1

Миколаїв
2013

Замовник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання
включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шебанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.
К.М.Думенко, д.т.н., доц.
В.П. Клочан, к.е.н., доц.
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.
В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шебаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.;
О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко,
д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., доц.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.;
О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський,
д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.;
В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н.,
проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.;
В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський,
д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала,
д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф.,
академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н.,
проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.;
М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь,
д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; А.П. Орлюк, д.б.н., проф.;
В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного
аграрного університету. Протокол № 3 від 26.11.13 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:

54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,

Миколаївський національний аграрний університет,

тел. 0 (512) 58-05-95, www.visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний
аграрний університет, 2013

СУЧАСНІ АСПЕКТИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ НА ОДЕЩИНІ

Р.Л. Сусол, кандидат сільськогосподарських наук, доцент
Одеський державний аграрний університет, Україна

В умовах Одеського регіону доведено напрямок інтенсифікації виробництва свинини шляхом використання свиноматок великої білої породи з покращеними м'ясними якостями заводського типу УВБ-3 «Причорноморський», що у процесі створення в якості материнської форми при схрещуванні з кнурами м'ясних порід ландрас та п'єтрен французької селекції.

Ключові слова: інтенсифікація, поєднання генотипів, продуктивність, заводський тип, УВБ-3, ландрас, п'єтрен.

Постановка проблеми. Вченими селекціонерами і практиками племінних господарств України та Одещини зокрема останніми десятиріччями здійснюється робота зі створення та постійного вдосконалення перспективних генотипів свиней переважно з підвищеними м'ясними якостями, що і є безпосереднім елементом інтенсифікації виробництва свинини. Так, на Одещині у великій білій породі здійснюється робота зі створення заводського типу УВБ-3 «Причорноморський» з підвищеними м'ясними якостями, який в оптимальних умовах годівлі і утримання має високі показники середньодобових приростів, вік досягнення живої маси 100 кг, бажану товщину шпигу та зниження витрат кормів на одиницю приросту [1]. Але до останнього часу оцінка та випробування даного генотипу здійснювалися переважно за чистопородного розведення, тому актуальним є встановлення ефективності поєднання даного генотипу з кнурами батьківських сучасних генотипів свиней в умовах виробництва.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Враховуючи постійний рух світового свинарства у бік підвищення м'ясної продуктивності свиней, в останні десятиріччя з'явилася проблема якості м'яса. Тому обов'язковим є постійний моніторинг основних фізико-хімічних показників м'яса при оцінці нових генотипів та тварин від поєднання порід [2, 4].

Постановка завдання. Комплексне вивчення продуктивних якостей свиней нового заводського типу у великій білій породі – УВБ-3 «Причорноморський», що створюється, при чистопородному розведенні та схрещуванні при використанні плідників спеціалізованих м'ясних порід зарубіжної селекції в умовах Одеського регіону.

Матеріали і методика. Науково-виробничі і лабораторні дослідження проведено протягом 2011-2012 років на товарному та

племінному поголів'ї в умовах племінного репродуктор СТОВ «Мрія» Красноокнянського району Одеської області по розведенню свиней великої білої породи, а також Інституту свинарства і АПВ НААНУ.

Науково-господарські досліді були проведено за методичною схемою, наведеною в таблиці 1. Тварин відбирали за принципом аналогів з урахуванням походження, віку та розвитку. Свині всіх піддослідних груп в період досліджень знаходилися в аналогічних умовах годівлі та утримання, відповідно до технології, прийнятої в господарстві.

Таблиця 1

Схема поєднань свиней різних порід

Групи	Призначення груп	Поєднання		Кількість в групі, голів	
		свиноматки	кнури	свиноматки	кнури
I	контрольна	УВБ-3	УВБ-3	10	3
II	дослідна	УВБ-3	Л	10	3
III	дослідна	УВБ-3	П	10	3

Продуктивні якості свиноматок оцінювали за загальноприйнятими у свинарстві методиками [3]. Крім того, визначали оціночний індекс репродуктивних якостей (М. Березовський, Д. Ломако, 1999).

У віці не старше 85 днів, згідно з вимогами методики, було відібрано з кожного гнізда по 2 свинки і 2 кастрати, яких поставлено на контрольну відгодівлю. Під час відгодівлі тварин щомісячно зважували, визначали середньодобові, абсолютні і відносні прирости живої маси.

Згідно з прийнятою методикою для гематологічних досліджень від 3 підсвинків кожної піддослідної групи брали кров у віці 4 місяців.

При досягненні тваринами живої маси 100 кг, у 10 голів з кожного поєднання було проведено прижиттєве визначення товщини шпиків над 6-7 грудними хребцями за допомогою приладу «Renco Lean-Meater» виробництва США, а потім забій на забійному пункті господарства по 3 голови з кожної піддослідної групи.

Морфологічний склад туш вивчали шляхом обвалування правої напівтуші. Оцінку якості продуктів забою проводили за методикою А.М. Поливоди, Р.В. Стробикіної, М.Д. Любецького (1956).

Хімічний склад та фізичні властивості м'язової тканини (загальну вологу, протеїн, жир, золу) та фізичні властивості м'яса визначали за загальноприйнятими методиками в умовах лабораторії зоотехнічного аналізу Інституту свинарства і АПВ НААН.

Матеріали, одержані в дослідях, оброблено методами варіаційної статистики з використанням комп'ютерної техніки.

Результати досліджень. Аналіз даних продуктивних якостей свиноматок (табл. 2) нового заводського типу свиней у великій білій

породі – УВБ-3 «Причорноморський», що створюється, показав, що за багатоплідністю свиноматки II піддослідної групи перевершували свиноматок I контрольної групи на 1,04 голів поросят або на 9,75%, а свиноматки III дослідної групи за багатоплідністю, навпаки, поступалися маткам I контрольної групи на 2,46 голів або на 23,08% ($p < 0,001$), що свідчить про складність поєднання даних генотипів за цією ознакою. Підвищену великоплідність зафіксовано у поєднанні тварин II дослідної групи – 1,39 кг проти 1,34 кг у I контрольній групі, тобто відмічено тенденцію до переваги на 0,05 кг або на 3,73% ($p < 0,05$). Найбільша кількість поросят при відлученні була зафіксована у свиноматок поєднання УВБ-3 х Л (II група) – 10,41 голів, що на 6,76% більше проти контролю, хоча різниця між цими групами не вірогідна. У III дослідній групі (УВБ-3 х П) було відлучено лише 7,80 голів поросят, що на 1,95 голів або на 20,0% менше порівняно з контрольною ($p < 0,001$). Комплексний оціночний індекс (Р), який характеризує материнські якості, був значно вищим в II групі і склав 91,51 одиниць, що на 7,57 і 8,12 одиниць більше порівняно з I контрольною та III дослідною групами, де даний показник був практично однаковим та відповідно склав 83,94 та 83,39 одиниці ($p < 0,05$).

Таблиця 2

Продуктивність свиноматок за різних методів розведення, $\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$

Група	Багатоплідність, гол	Великоплідність, кг	Молочність, кг	Кількість поросят у 28 днів, гол	Маса гнізда у 28 днів, кг	Збереженість поросят до 28-ден. віку, %	Індекс відтворувальної здатності (Р)
I (n=12)	10,66± 0,37	1,34± 0,02	54,75± 2,15*	9,75± 0,28	75,67± 2,68	91,89± 1,98	83,94± 2,72
II (n=10)	11,70± 0,41	1,39± 0,01*	63,26± 0,91**	10,41± 0,26	84,28± 5,12	89,00± 2,95	91,51± 2,52
III (n=10)	8,20± 0,62**	1,48± 0,01***	50,50± 1,94	7,80± 0,41***	63,60± 3,40*	96,40± 1,87	83,39± 1,67

Примітка. * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

При відгодівлі молодняку свиней до живої маси 100 кг (табл. 3) за рахунок вищих середньодобових приростів на 5,92-10,49%, що в свою чергу скорочувало тривалість перебування тварин на відгодівлі на 4,60-8,41 днів та витрати кормів на одиницю приросту на 1,15-3,44%.

Промислове схрещування призвело до підвищення забійного виходу на 1,94% у тушах свиней III дослідної групи (УВБ-3 х П) – 73,50% та

відсутності різниці за даним показником між тушами II дослідної (УВБ-3 х Л) – 71,45% та контрольної групи (УВБ-3 х УВБ-3) – 71,56% (табл. 4).

Таблиця 3

Відгодівельні якості піддослідного молодняка ($\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$)

Група	Середньодобовий приріст, г	Вік досягнення живої маси 100 кг, дні	Витрати кормів на 1 кг приросту, корм. од.
I	810,00±3,29	173,96±0,86	3,49
II	895,00±4,52***	165,55±0,50***	3,37
III	858,00±4,42***	169,36±0,75***	3,45

Примітка.* – p<0,05; ** – p<0,01; *** – p<0,001.

Таблиця 4

Забійні і м'ясо-сальні якості свиней ($\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$)

Група	Забійний вихід, %	Довжина напівтуші, см	Товщина шпику над 6-7 грудними хребцями, мм	Маса задньої третини напівтуші, кг
I	71,56±0,82	95,20±0,58	24,60 ±0,11	11,33±0,13
II	71,45±1,34	99,34±0,81*	21,80±0,24***	11,86±0,19
III	73,50±0,72	90,41±0,78**	16,00±0,16***	12,52±0,16**

Примітка.* – p<0,05; ** – p<0,01; *** – p<0,001.

Поєднання ♀УВБ-3 х ♂Л сприяло збільшенню довжини напівтуші на 4,14 см (p<0,05), тоді як поєднання ♀УВБ-3 х ♂II призвело, навпаки, до його зменшення на 4,79 см (p<0,01). Показник товщини шпику над 6-7 грудними хребцями вірогідно зменшувався (p<0,001) на 2,8-8,6 мм в II та III дослідних групах проти аналогічного показника I контрольної групи (24,60 мм).

Стосовно показника маси задньої третини напівтуші спостерігається тенденція до його збільшення на 0,53 кг у II дослідної групи (УВБ-3 х Л) та достовірна перевага (p<0,01) на 1,19 кг у молодняку III дослідної групи (УВБ-3 х II) в порівнянні з аналогічним показником I контрольної групи (УВБ-3 х УВБ-3), де відповідний показник склав 11,33 кг. Той факт, що напівтуші, одержані від свиней поєднання УВБ-3 х II (III група), виявилися помітно коротшими та мали найбільшу площу «м'язового вічка», є цілком закономірним і пояснюється впливом породи кнурів.

Аналіз морфологічного складу напівтуш піддослідного молодняка (табл. 5) дає підставу зробити висновок, що схрещування позитивно вплинуло на підвищення вмісту м'яса на 1,51-3,23% при відповідному зменшенні вмісту сала на 1,39-1,58%. Вміст кісток в напівтушах становив

10,90-12,55%, проте статистично вірогідної різниці між групами не встановлено. Показник співвідношення м'ясо : сало, який складав 1:2,35-2,63, був дещо кращим у тварин дослідних груп у порівнянні з контролем.

Таблиця 5

Морфологічний склад туш піддослідного молодняка, % ($\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$)

Група	М'ясо	Сало	Кістки	Співвідношення м'ясо : сало.
I	61,36±0,17	26,09±0,78	12,55±0,60	2,35
II	62,87±0,86	24,70±1,16	12,43±0,31	2,54
III	64,59±0,29***	24,51±0,64	10,90±0,35	2,63

Примітка.* – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$.

Доволі високий вихід м'яса спостерігався у чистопородного поєднання контрольної групи УВБ-3 х УВБ-3 (61,36%), що свідчить про високі м'ясні якості свиней заводського типу УВБ-3 «Причорноморський».

Активна кислотність найдовшого м'язу спини через 48 год. після забою у свиней різних поєднань знаходилась в межах 5,55-5,66 од. рН, тобто, в усіх групах цей показник знаходився в межах норми. Найнижча кислотність зафіксована у м'ясі свиней II групи (УВБ-3 х II) – 5,55 од. рН, що на 2,0% вище порівняно з контролем (5,66 од. рН), тобто найвищою кислотністю характеризувалася м'язова тканина тварин I контрольної групи. Кислотність м'яса свиней III дослідної групи (УВБ-3 х Л) мала проміжний характер – 5,59 од. рН.

Показник ніжності м'яса у тварин в умовах даного господарства склав 5,48-5,73 с. Більш ніжне м'ясо було у підсвинків II і III групи (5,71 і 5,48 с відповідно), проте в I контрольній тривалість перерізання м'язових волокон була дещо вища – 5,73 с (різниця не вірогідна), а показники ніжності м'яса всіх груп знаходилися в межах норми. Показники вологостримуючої здатності м'яса склали 58,49-60,51%, що відповідає існуючим нормативам. Інтенсивність забарвлення, яка склала від 64,67 (I контрольна група) до 62,00 і 62,67 од. екст. х 1000 (відповідно II та III дослідні групи), тобто простежується тенденція до зменшення даного показника при промисловому схрещуванні, що насамперед обумовлюється віком та, певною мірою, генотипом тварин.

Результати наших досліджень свідчать, що хімічний склад найдовшого м'яза спини залежить від генотипу кожного з поєднань. Так, схрещування сприяє збільшенню вмісту сухої речовини з 28,14% в I контрольній групі до 28,29 та 28,88% відповідно у II та III дослідних групах. При цьому в дослідних групах проти контролю спостерігається

тенденція підвищення вмісту сирого протеїну на 0,66-1,20% та зменшенню жиру на 0,51-0,38%, що в свою чергу впливає на калорійність м'яса свиней II-III дослідних груп помісного походження.

Концентрація гемоглобіну, еритроцитів була вищою у молодняку II дослідної групи в порівнянні з молодняком контрольної групи. Вміст лейкоцитів в крові підсвинків III дослідної групи був найвищим. Рівень загального білка в сироватці крові підсвинків I контрольної та II дослідної групи був близьким і коливався в межах 71,00-73,22 г/л. Значно менша його концентрація відмічена у молодняку III дослідної групи, що на 4,79% менше, ніж у контрольній групі, але ця різниця статистично невірогідна. Концентрація альбумінів знаходилась в межах фізіологічної норми – 44,25-46,61%, простежується тенденція підвищення рівня даного показника у тварин II-III дослідних груп. Як за загальним вмістом глобулінів, так і α -, β -глобулінових фракцій тенденція до переваги була на боці тварин контрольної групи. Тенденція до найвищого вмісту γ -глобулінової фракції встановлена у молодняку II дослідної групи поєднання УВБ-3хЛ, що свідчить про підвищений рівень імунітету тварин даного поєднання.

Висновки і перспективи подальших досліджень. В умовах Одеського регіону інтенсифікація виробництва свинини здійснюється шляхом поєднання свиноматок великої білої породи з покращеними м'ясними якостями заводського типу УВБ-3 «Причорноморський» в якості материнської форми з кнурами м'ясних порід ландрас та п'єстрен французької селекції. Від одержаного молодняку товарного призначення одержують кращі відгодівельні, забійні, м'ясні якості та цілком якісні продукти забою.

Перспектива подальших досліджень полягає у перевірці поєднання двохпородних свинок F1 (1/2 УВБ-3+1/2Л) з кнурами порід п'єстрен, дюррок та термінальними кнурами.

Список використаних джерел:

1. Агапова Є.М. Створення нового селекційного досягнення з покращеними м'ясними якостями у великій білій породі свиней / Є.М. Агапова, Р.Л. Сусол // Вісник аграрної науки Південного регіону. – Одеса, 2009. – Вип.10. – С.57–61.
2. М'ясні генотипи свиней південного регіону України / [В. С. Топіха, Р. О. Трибрат, С. І. Луговий та ін.]. – Миколаїв : МДАУ, 2008. – 350 с.
3. Сучасні методики досліджень у свинарстві. – Полтава, 2005. – 228 с.
4. Шейко И. П. Свиноводство / И. П. Шейко, В. С. Смирнов. – Мн. : Новое издание, 2005. – 384 с.

Р.Л. Сусол. Современные аспекты интенсификации производства свинины в Одесской области.

В условиях Одесского региона доказано направление интенсификации производства свинины путем использования свиноматок крупной белой породы с улучшенными мясными качествами заводского типа УКБ-3 «Причерноморский», который создается, в качестве материнской формы при скрещивании с хряками мясных пород ландрас и пьетрен французской селекции.

Ключевые слова: интенсификация, сочетание генотипов, продуктивность, заводской тип, УКБ-3, ландрас, пьетрен.

R. Susol. The modern aspects of intensification in pork's production in Odessa region.

In the conditions of Odessa region it has proved the direction of intensification of pork's production using sows of Large White breed with the improved meat qualities of farm type UKB-3 «Prichernomorskiy», which is created, as a maternal form and cross them with the male hogs of meat breeds Landras and P'etren of the French selection.

Key words: intensification, combination of genotypes, productivity, farm type, UKB-3, Landras, P'etren.

ЗМІСТ

В.Ф. Андрійчук, Р.С. Багров. ХАРАКТЕРИСТИКА КОРІВ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ ЧЕСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЗА МОРФОЛОГІЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ ВИМ'Я.....	3
Н.П. Бабік, В.С. Федорович, Л.І. Музика. МОРФОМЕТРИЧНІ ПАРАМЕТРИ НАЙДОВШОГО М'ЯЗА СПИНИ І ДЕЯКИХ ВНУТРІШНІХ ОРГАНІВ БУГАЙЦІВ ..	9
К.В. Бєлікова. ГЕНЕАЛОГІЧНА СТРУКТУРА ТРАКЕНЕНСЬКОЇ ПОРОДИ КОНЕЙ В УКРАЇНІ	15
П.П. Бикадоров. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ СЕЛЕКЦІЙНИХ ОЗНАК КОРІВ РІЗНИХ ЗАВОДСЬКИХ ЛІНІЙ.....	20
Ю.В. Вдовиченко, Л.О. Омельченко, В.О. Найдьонова. ПРОДУКТИВНІСТЬ ГЕНОТИПІВ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ПРИ РОЗВЕДЕННІ В УМОВАХ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА	24
Т.Я. Вишневская, Л.Л. Абрамова. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАКТИВНОСТИ СЕЛЕЗЕНКИ КРОЛИКОВ В УСЛОВИЯХ СТРЕССА И ЕГО ИММУНОКОРРЕКЦИИ.....	31
Н.В. Волгіна. ПОКАЗНИКИ ЛЕЙКОЦИТАРНОЇ ЛАНКИ КРОВІ КОНЕЙ РІЗНОЇ МІЦНОСТІ ТИПУ КОНСТИТУЦІЇ	37
В.М. Волощук, О.А. Біндюг, С.Г. Зінов'єв, О.Ю. Канюка, Д.О. Біндюг. ПЕРЕТРАВНІСТЬ ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН КОРМУ ЗА РІЗНИХ РЕЖИМІВ ГОДІВЛІ СВИНЕЙ	42
О.Є. Галатюк, Т.М. Тихонова, Л.М. Лазарєва, Л.І. Штангрет, Ж.В. Шаповал, О.С. Коваль, О.О. Галатюк. ВИЗНАЧЕННЯ ВМІСТУ ІНВЕРТАЗИ ТА ДІАСТАЗИ ДЛЯ ОЦІНКИ ЯКОСТІ МЕДУ	48
М.І. Гиль, В.А. Волков. ОСОБЛИВОСТІ ГІСТОСТРУКТУРИ ШКІРИ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ РІЗНИХ ЛІНІЙ	55
А.Н. Гончаренко, Е.И. Чигринов. КАЧЕСТВО МЯСА КУР ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ БЕТАФИНА И ТРЕОНИНА В КОМБИКОРМЕ	63
А.В. Гуцол. БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ КРОВІ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	73
Г.А. Данильчук. ВИРОЩУВАННЯ РИБОПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ ЗА РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ	77
П.В. Денисюк. ФІЗІОЛОГІЧНИЙ ТА ГЕНЕТИЧНИЙ ГЕТЕРОЗИС	82
В.В. Замикула, О.І. Підтереба, С.Ю. Смыслов, М.В. Фидря. ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ПРИ ПЛАНУВАННІ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ	88
В.О. Іванов, Н.В. Новікова. ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ СТРЕС-ФАКТОРІВ НА ІНТЕНСИВНІСТЬ РОСТУ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДУ ЗАТ «ФРІДОМ ФАРМ БЕКОН»	94

О.О. Іжболдіна. ВПЛИВ ГЕНОТИПУ ТА СТАТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ НА ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ	99
И.И. Кардач. ВЛИЯНИЕ ПАРАТИПИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЕСТЕСТВЕННУЮ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ И ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНЕЙ	104
С.П. Кот, В.А. Кириченко, В.О. Мельник, Л.П. Горальський, А.В. Терещенко. НЕСПЕЦИФІЧНА РЕЗИСТЕНТНІСТЬ ОРГАНІЗМУ ТЕЛИЦЬ У ПЕРІОД СТАТЕВОГО ДОЗРІВАННЯ	111
О.О. Кравченко, В.О. Голов. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУХОГО ТА РІДКОГО СПОСОБІВ ГОДІВЛІ СВИНЕЙ	116
О.С. Крамаренко. АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЖИВОЇ МАСИ КОРІВ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ТИПІВ МЕТОДОМ ВLUP	121
В.В. Ляшенко, А.В. Губина. М'ЯСНА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЧИСТОПОРОДНОГО И ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ	129
М.А. Надаринская, А.И. Козинец, О.Г. Голушко, Т.Г. Козинец. МИНЕРАЛЬНЫЙ СОСТАВ МОЛОКА ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ КОРОВ ДОБАВОК СЕРИИ «ЭКОЛИН»	137
Р.В. Облап, Н.Б. Новак, Т.М. Димань. ІДЕНТИФІКАЦІЯ <i>LISTERIA MONOCYTOGENES</i> МЕТОДОМ ПЛР У РЕАЛЬНОМУ ЧАСІ В ПРОДУКТАХ ТВАРИННИЦТВА	143
В.Г. Пелих, І.В. Чернишов, М.В. Левченко. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК УКРАЇНСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ	148
Л.О. Стріха, О.І. Козакевич. ПІСЛЯЗАБІЙНА ОЦІНКА М'ЯСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ БУГАЙЦІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ	153
Р.Л. Сусол. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ НА ОДЕЩИНІ	157
В.О. Трокоз. АМІНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД ГІДРОФІЛЬНОГО ЕКСТРАКТУ З ЛЯЛЕЧОК ДУБОВОГО ШОВКОПРЯДА	164
Р.С. Федорук, В.Г. Каплуненко, М. Хомин, О.П. Долайчук, С.Й. Кропивка, М.І. Храбко. БІОЛОГІЧНИЙ ВПЛИВ ЦИТРАТІВ НАНОЧАСТИНОК ХРОМУ І СЕЛЕНУ У САМОК ЩУРІВ	168
Н.М. Шкавро, Т.Е. Ткачик, О.А. Бойко, В.І. Россоха. ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІМОРФІЗМУ ГЕНУ <i>RYR1</i> У ПОПУЛЯЦІЯХ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ	176
А.І. Яремчук. ПРОДУКТИВНІСТЬ ТЕЛИЦЬ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ ПІДБОРУ	181

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я

Випуск 4 (75), Т. 2, Ч. 1. – 2013

Технічний редактор: *О.М. Кушнарьова.*
Комп'ютерна верстка: *О.Ю. Сметана,*
О.С. Крамаренко,
Ю.В. Грицієнко,
І.В. Письменна,
Л.О. Домашова

Підписано до друку 26.11.2013. Формат 60×84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 11,8.
Тираж 300 прим. Зам. № ____ . Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.