

2. Сорока Н. М., Дахно Ю. І. Гельмінтофауна собак центральної частини України. *Науковий вісник НУБіП України*. К., 2010. Вип. 151. Ч. 2. С. 176–178.

3. Соловйова Л. М., Головаха В. І., Утеченко М. В. Клініко-біохімічні та гістологічні зміни печінки у собак при токсичній гепатодистрофії / *Вісник Білоцерків. держ. аграр. ун-ту*. Вип. 18. Біла Церква, 2001. С. 141–147.

4. Avila H. G., Riso M. G., Repetto S. A. et al. Development of a low-cost copro-LAMP assay for simultaneous copro-detection of *Toxocara canis* and *Toxocara cati*. *Parasitology*, 2021. 148 (7), 819–826. Doi: 10.1017/s0031182021000342.

5. Bowman D. D. The anatomy of the third-stage larva of *Toxocara canis* and *Toxocara cati*. In D. D. Bowman (Ed.), *Toxocara and Toxocariasis*. 2020. Vol. 109. P. 39–61. Doi: 10.1016/bs.apar.2020.03.002.

УДК: 636.98:616.98:578.824(477.74)

## ОСОБЛИВОСТІ ЕПІЗООТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ ЩОДО СКАЗУ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

**Вікторія СТОРОЖЕНКО**, здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти 5 курсу ОП «Ветеринарна медицина»

**Анастасія ЄВДОКИМЕНКО**, здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти 5 курсу ОП «Ветеринарна медицина»

Науковий керівник: **Людмила ПЕРОЦЬКА**, канд. вет. наук, доцент кафедри інфекційної патології, біобезпеки та ветеринарно-санітарного інспектування, perotskaya@ukr.net

Одеський державний аграрний університет.  
м. Одеса, Україна

Довготривала історія вивчення сказу та значні досягнення не дозволяють сьогодні вважати проблему вирішеною. За рахунок убиквітарного поширення та 100% летальності сказ був і залишається актуальною глобальною проблемою.

Збудник захворювання – вірус родини *Rabdoviridae*. Його геном представлений одноланцюговою лінійною РНК, яка оточена ліпопротеїновою оболонкою.

За останні роки в Одеській області сказ набув значного поширення і тенденція свідчить про зростання кількості нових випадків захворювання тварин. Причиною такої напруженої епізootичної ситуації стало, в основному, припинення проведення пероральної імунізації диких м'ясоїдних впродовж 2022 та 2023 років, пов'язане з війною в країні, а також, в якісь мірі й міграція тварин з територій активних бойових дій [1-5].

Метою нашої роботи було вивчення епізootичної ситуації щодо сказу в Одеській області за період з 2020 до 2024 року.

Матеріалами слугували дані Одеської регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів за даний період.

За результатами наших досліджень нами встановлено, що за досліджуваний період сказ в Одеській області набув значного поширення, але найчастіше він реєструвався в Подільському, Болградському, Татарбунарському та ін. районах.

За 9 місяців 2024 року в області зареєстровано 106 хворих на сказ тварин. Це найвищий показник за даний період. Найменша кількість хворих реєстрували у 2022 році – 15 хворих. В цьому році існувала небезпека пересування. Доставляли патологічний матеріал рідко, тому досліджень було проведено мало. У 2020 р. зареєстровано 46 хворих на сказ, у 2021 – 43, у 2023 – 97 тварин. Загалом зареєстровано 307 тварин. Динаміка кількості захворілих на сказ тварин представлена на рисунку 1.

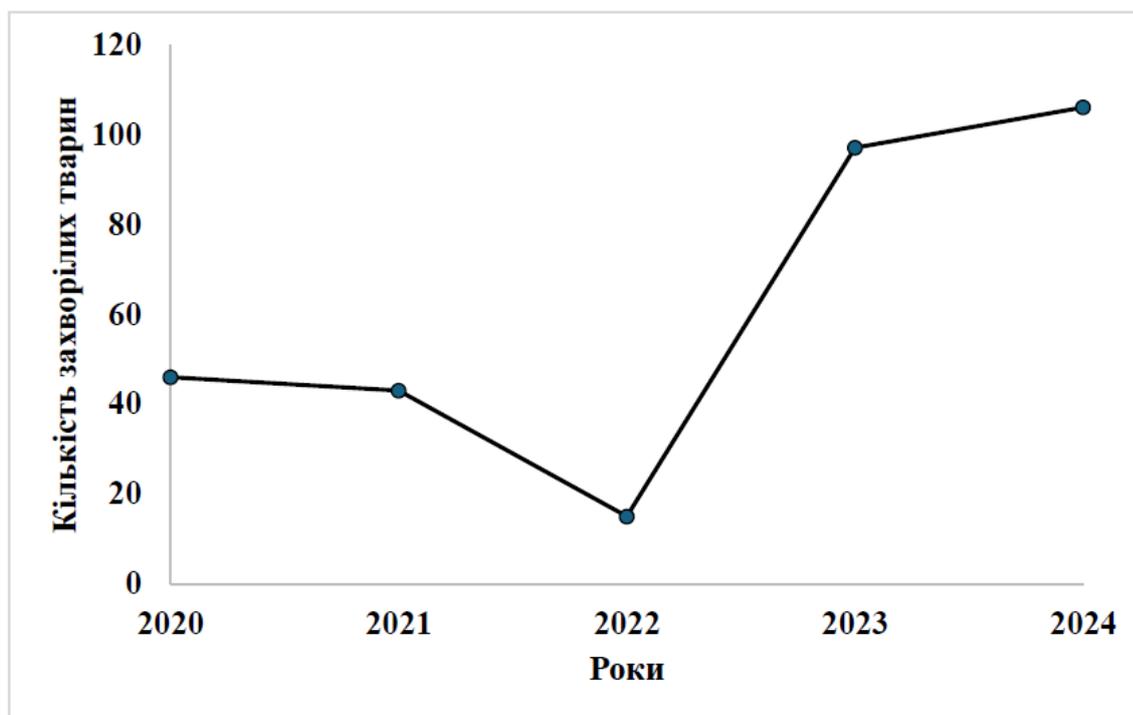


Рисунок. Динаміка кількості захворюєлих на сказ тварин в Одеській області (2020-2024 р.р.)

Джерело: власні дослідження автора

У видовій структурі захворювання тварин на сказ (табл.2) максимальну кількість займають лисиці – 116 (37,8%), коти – 85 (27,7%), собаки – 49 (15,9%), шакали – 30 (9,7%), ВРХ – 18 (5,8%), здичавілі коти – 4 (1,3%), ДРХ – 2 (0,6%), тхір, кінь та куниця – по 1 (0,3%).

Таблиця 1. Видова структура захворювання тварин на сказ (2020-2024 р.р.)

№ з/п	Вид тварини	Кількість хворих тварин	% від кількості хворих тварин
1.	Лисиця	116	37,8
2.	Кіт	85	27,7
3.	Собака	49	16,0
4.	Шакал	30	9,8
5.	ВРХ	18	5,9
6.	Здичавілий кіт	4	1,3
7.	ДРХ	2	0,6
8.	Тхір	1	0,3
9.	Кінь	1	0,3
10.	Куниця	1	0,3
Всього		307	100

Джерело: Власні дослідження автора

Слід зазначити, що проникнення на територію Північного Причорномор'я типового представника малоазійсько-балканської групи видів - *Canis aureus* призвело до втягнення цього виду до ланцюга циркуляції збудника сказу. Враховуючи прихильність даного виду до гідроморфних інтразональних біотопів, він зайняв дельтову зону Дунаю і Дністра [4]. Найбільша кількість зареєстрованих випадків захворювання на сказ шакала припадає на Ізмаїльський район. Таким чином, шакал зайняв своє важливе місце у видовій структурі захворювання, чого до 2018 року не спостерігалось. Але основним джерелом збудника захворювання в Одеській області залишається лисиця.

Сезонна динаміка захворюваності тварин на сказ в області представлена в таблиці 2, з якої видно, що захворюваність тварин на сказ в районі має чітко виражену сезонність пов'язану

з періодом парування тварин. Враховуючи зміни клімату на території області, потепління настає наприкінці зими, тому пік захворюваності припав на лютий місяць.

Таблиця 2. Сезонна динаміка захворюваності тварин на сказ в Одеській області (2020-2024 р.р.)

Рік	Місяці											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2020	1	12	7	1	2	1	2	-	1	5	7	7
2021	6	10	3	1	-	2	1	-	3	1	9	7
2022	-	1	-	2	1	1	-	2	2	1	1	4
2023	4	6	10	8	6	10	14	13	9	7	4	6
2024	1	84	1	3	2	1	6	4	3	-	-	-
Всього	12	<b>113</b>	21	15	11	15	23	19	18	14	21	24

*Джерело: Власні дослідження автора*

З усього викладеного можна зробити наступні висновки:

1. За останні роки ситуація щодо сказу тварин в Одеській області значно погіршилась.
2. Основним джерелом збудника сказу в Одеській області залишається лисиця. Зростає роль шакала в поширенні захворювання на території області.
3. Виражена сезонність захворюваності у лютому місяці пов'язана з гоном тварин.

#### **Список використаних джерел**

1. Шевчук Л.М., Лапшина О.С. Тварини під час війни та небезпека виникнення епідемії сказу. Збірник наукових праць. Житомирський державний університет імені Івана Франка. 2022. С. 266-269.
2. Перицька Л.В., Мінков І.Г. Роль лисиці в епізоотичному процесі сказу в Болградському районі Одеської області. Збірн. тез допов. матеріалів Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції. Полтава, 18-19 квітня 2018р. С. 33-36.
3. Перицька Л.В., Сергеева К., Писляр М. та ін. Роль лисиці в епізоотичному процесі сказу в Болградському районі Одеської області. Л.В. Перицька, К. Сергеева, М. Писляр, С. Макаренко. Аграрний вісник Причорномор'я. Ветеринарні науки. Вип. 83. - Одеса:ТЕС, 2018. - С. 42-45.
4. І.В. Наконечний, Л.В. Перицька, І.В. Пивоварова та ін. Еколого-епізоотична роль шакала звичайного *Canis aureus* у Північно-Західному Причорномор'ї. І.В. Наконечний, Л.В. Перицька, І.В. Пивоварова, В.А. Чорний. Науковий вісник Львівського Національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. Т.21, № 94, 2019, С. 37- 43.
5. Перицька Л.В. Моніторинг процесу внесення інвазивного виду *Canis aureus* в кола циркуляції збудника сказу в Північно-Західному Причорномор'ї. Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Освітньо-наукові аспекти контролю інфекційних хвороб тарин», 28 листопада 2019, м. Київ. с. 93-96.