

Список використаних джерел

1. Розведення сільськогосподарських тварин з основами спеціальної зоотехнії / Т.В. Засуха, М.В. Зубець, Й.З. Сірацький [та ін.]. К.: Аграрна наука, 1999. – 512с.

УДК: 636.4.085.55

ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПРЕМІКСУ «МАХСАРЕ» У РАЦІОНАХ ВІДГОДІВЕЛЬНОГО МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ

*Савинська А., здобувач 2 курсу, магістр, спеціальність 204-ТВППТ
Науковий керівник: Кірович Н., к. с.-г. н., доцент*

Одеський державний аграрний університет

Постановка проблеми. Задля виведення українського свинарства на світовий рівень необхідно докорінно покращити систему розведення та племінної роботи у галузі, чітко поєднати роботу товарних і племінних господарств, зміцнити кормову базу, а також застосовувати сучасні науково обґрунтовані технології кормовиробництва і впроваджувати найновіші технології і наукові досягнення генетики, селекції, годівлі у промислове виробництво [1].

Відгодівля свиней є однією із вирішальних операцій виробництва м'ясної продукції. У значній ступені саме від відгодівлі залежить рівень виробництва та ефективність галузі свинарства. Для успішної відгодівлі має значення не лише порода та тип свиней, а й рівень годівлі й умови утримання [2]. Загально відомий той факт, що при виробництві свинини саме на годівлю припадає близько 60–70 % усіх виробничих витрат, а в період відгодівлі споживається тваринами найбільша кількість кормів. Тобто застосування повноцінної годівлі та стимулюючих факторів, дозволить значно поліпшити продуктивність свиней на відгодівлі та здешевити таким чином продукцію свинарства.

Мета роботи – визначення впливу преміксу «Махсарє» на відгодівельні якості молодняку свиней в умовах ДП «Експериментальна база «Дачна» СГП–НЦН Одеського району Одеської області

Матеріал та методи досліджень. Для встановлення ефективності використання преміксу Махсарє у раціонах відгодівельного молодняку свиней було відібрано за принципом пар-аналогів 50 голів підсвинків. Із них сформовано 2 групи по 25 голів у кожній. При відгодівлі молодняку I контрольної групи застосовували раціони годівлі, які зазвичай використовують у господарстві. Щодо молодняку II дослідної групи, то при їх годівлі до господарських раціонів включали премікс Махсарє у кількості 2,5 % від маси комбікорму.

Відгодівельні якості піддослідних підсвинків як контрольної, так і дослідної груп оцінювали за результатами зважування при постановці на

відгодівлю, при їх знятті з відгодівлі, за середньодобовими приростами їх живої маси протягом усього періоду відгодівлі, за віком досягнення живої маси 100 кг, а також за витратами кормів на 1 кг приросту живої маси.

Результати досліджень. У господарстві м'ясну відгодівлю молодняку свиней організовують у два періоди: перший (підготовчий) – до 4,5–5 місяців, другий (заключний) – до 6–6,5 місяців. Годують підсвинків кормосумішами.

До складу кормосуміші на початковому періоді відгодівлі входять дерть пшенична (35,0 % за масою), ячмінна (30,0 %), горохова (12,7 %), кукурудзяна (10,0 %), макуха соняшникова (10,0 %), сіль кухонна (0,5 %), монокальцій фосфат (0,5 %) та крейда кормова (1,3 %). У кормосуміші, що використовували при годівлі молодняка I контрольної групи у перший період відгодівлі, спостерігається значна нестача лізину (всього 80,43 % від норми годівлі) і перевищення норми обмінної енергії та енергетичних кормових одиниць на 15,18 % та 15,50 %.

До складу раціонів I контрольної групи на заключному періоді також входили ті ж корми, але у дещо інших пропорціях, а саме дерті пшеничної було 25,0 % за масою, ячмінної – 35,0 %, кукурудзяної – 20,0 %, горохової – 10,0 %, макухи соняшникової – 8,2 %, солі кухонної – 0,5 % та крейда кормова – 1,3 %. Такі зміни зумовлені як біологічними особливостями свиней (менш чутливі до нестачі білка на заключній фазі відгодівлі), так і економічними потребами (висока вартість кормів білкової групи). У цій кормосуміші, також спостерігається нестача лізину (85,50 % від норми), перевищення обмінної енергії (116,25 % від норми) та ЕКО (115,86 %), що у свою чергу призводить до перевищення енергетичної поживності сухої речовини кормосуміші, витрат корму, зниження рівня перетравного протеїну на 1 ЕКО та низький вміст лізину в сирому протеїні. Виключення зі складу кормосуміші монокальцій фосфату викликало порушення кальцієво-фосфорного відношення у бік підвищення частки Ca (1,27 : 1).

Для годівлі підсвинків II дослідної групи за основу були взяті ті ж кормосуміші, але при включенні преміксів Махсаге Стартер/Гроуер (перший період) та Махсаге Фінішер (другий період) у кількості 2,5 % від маси концентратів було знижено у раціоні початкового періоду відгодівлі кількість дерті горохової до 12,0 % від загальної маси кормів, а на заключному – дерті ячмінної до 32,0 %. Завдяки включенню зазначених преміксів до кормосумішей були усунені їх основні недоліки: вміст лізину в сирому протеїні раціону початкового періоду відгодівлі дослідної групи склав – 4,57% при нормі 4,38% а в раціоні заключного – 4,94 % при нормі 4,0 %.

Крім того складу преміксів Махсаге включений кальцій і фосфор, завдяки цьому потреба включення до складу кормосумішей дослідної групи монокальційфосфату і крейди кормової відпала, але кальцієво-фосфорне співвідношення було на належному рівні: початковий період відгодівлі – 1,19 : 1 за норми 1,17 : 1; заключний – 1,19 : 1 за норми 1,20 : 1. До того ж підсвинки II дослідної групи разом із преміксами отримали значну кількість мінеральних

елементів, вітамінів, 3-фітазу та антиоксидант завдяки чому покращили метаболічні процеси свого організму.

Чи зреагували піддослідні тварини на такі зміни у раціонах представлено в таблиці 1.

Аналіз отриманих результатів засвідчує значну перевагу тварин II (дослідної) групи: середньодобові прирости їх живої маси за весь період відгодівлі були в межах 723,60 г, тобто на 120,48 г (19,98%) перевищували середньодобові прирости тварин I (контрольної) групи. Це дало їм можливість на 19,32 днів (9,38%) раніше набрати живу масу 100 кг із меншими на 16,52% (0,74 ц корм.од.) витратами кормів на 1ц приросту.

Таблиця 1. Скоростиглість і відгодівельні якості піддослідних тварин

Показники	Групи	
	I (контрольна)	II (дослідна)
Поставлено на відгодівлю, голів	25	25
Жива маса при постановці на відгодівлю, кг	30,01±0,39	30,01±0,26
Середньодобовий приріст за період відгодівлі, г	603,12±4,73	723,60±5,18
Вік досягнення живої маси 100 кг, днів	206,06±1,03	186,74±0,66
Витрати кормів на 1 ц приросту живої маси, ц корм. од.	4,48	3,74

Висновки

4. Годівля відгодівельного молодняку свиней у ДП «Експериментальна база «Дачна» СГІ–НЦН проводиться відповідно до раціонів, які збалансовані за більшістю поживних речовин і макроелементів, однак мають значну нестачу лізину (14,50–19,57 %).

5. Включення до складу кормосумішей преміксів Махсаге Стартер/Гроуер та Махсаге Фінішер дозволяє усунути основні недоліки господарських раціонів, а саме підвищити вміст лізину у сирому протеїні до 4,57–4,94 % та суттєво покращити мінерально-вітамінне живлення молодняку свиней на відгодівлі.

6. Підсвинки II (дослідної) групи, які у складі кормосуміші отримували премікс Махсаге володіли вищими середньодобовими приростами живої маси за період відгодівлі (на 19,98 %), меншими витратами кормів на 1 ц приросту живої маси (на 16,52 %) та раніше (на 9,38 %) досягали живої маси 100 кг порівняно з ровесниками контрольної групи.

Список використаних джерел

1. Волощук В. М., Жукорський О.М., Баньковська І. Б., Семенов С. О. Оцінка, прогнозування та виробництво якісної продукції свинарства : монографія. К. : Аграрна наука, 2020. 169 с.

2. Вплив кормових добавок та комбікормів на продуктивність та якість м'яса у свиней: Монографія / Р.А. Чудак, Ю. М. Побережець, В. М. Ушаков, Я. І. Бабков. Видавець ФОП Рогальська І.О., 2021. 202 с

УДК 636.082

РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОГО МОЛОКА В УМОВАХ ТОВ «ОРІОН МОЛОКО» ЛУБЕНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

*Стефанюк А., здобувач 2 курсу, магістр, спеціальність 204-ТВППТ
Науковий керівник: Сусол Р., доктор с.-г. наук, професор*

Одеський державний аграрний університет

Сучасні споживачі, що мають підвищений рівень прибутків або додатково дбають про своє здоров'я, все частіше обирають продукти органічного землеробства. Зазначена тенденція чітко простежується останнім часом у розвинутих країнах світу. Ці зміни до підвищення попиту на органічну продукцію в основному продиктовані переконанням, що на органічних фермах не використовують пестициди та антибіотики, а тваринам забезпечуються кращі умови утримання. Вивчення актуальних питань, що пов'язані з порівнянням органічної та традиційної систем утримання молочної худоби з точки зору оцінки благополуччя, вибору порід та якості продукції доводить, що корови, які утримуються за застосування технології органічної виробництва, зазвичай мають кращий добробут порівняно з традиційним розведенням. Однак варто пам'ятати та розуміти, що традиційні ферми також можуть забезпечити кращий добробут тварин, наприклад, завдяки використанню пасовищного утримання, яке є добровільним та бажаним у традиційному сільському господарстві, але обов'язковим в органічному тваринництві [1-5].

Мета роботи – розробити перспективну технологію виробництва органічного молока в умовах ТОВ «ОРІОН МОЛОКО» Лубенського району Полтавської області.

Для досягнення даної мети перед мною як здобувачем вищої освіти поставлені завдання наступного типу в межах виконання цієї кваліфікаційної роботи:

- вивчити загальну характеристику голштинської породи, розведенням якої займалися в умовах ТОВ «ОРІОН МОЛОКО»;
- проаналізувати досягнуті показники продуктивності молочного скотарства;
- вивчити фактичні показники відтворення стада;
- пропрацювати фактичні умови утримання та годівлі молочного стада;