

**GESELLSCHAFTSRECHTLICHE  
TRANSFORMATIONEN VON  
WIRTSCHAFTLICHEN SYSTEMEN IN DEN  
ZEITEN DER NEO-INDUSTRIALISIERUNG**

*Monographie*

*herausgegeben vom Doktor der Wirtschaftswissenschaften,  
Professor Pasichnyk Yu.*

Verlag SWG imex GmbH  
Nürnberg, Deutschland  
2020

**Verlag SWG imex GmbH**

*Gesellschaftsrechtliche Transformationen von wirtschaftlichen Systemen in den Zeiten der Neo-Industrialisierung*

Genehmigt durch die Entscheidung  
der Akademie der Wirtschaftswissenschaften der Ukraine

**Rezensenten**

*Doktor Habil der Wirtschaftswissenschaften, Professor Shirinyan Lada*

*Doktor der Wirtschaftswissenschaften, Professor Alekseev Ihor*

*Doktor der Wirtschaftswissenschaften, Professor Khrapkina Valentyna*

*Gesellschaftsrechtliche Transformationen von wirtschaftlichen Systemen in den Zeiten der Neo-Industrialisierung.* Korneev V., Pasichnyk, Yu., Radchenko O., Khodzhaian A. und andere: Collective monograph. Verlag SWG imex GmbH, Nuremberg, Germany, 2020. 714 p.

**ISBN 978-3-9819288-3-4**

*Die Ausgabe ist an Wissenschaftler, Fachleute des Finanzsektors, Lehrer, Studenten und anderen Interessengruppen gerichtet.*

*Alle eingereichten Materialien werden in der Redaktion des Autors veröffentlicht und selbst die Autoren sind für die Originalität, Gültigkeit, Vollständigkeit und Richtigkeit des präsentierten Textes verantwortlich.*

**ISBN 978-3-9819288-3-4**

© 2020 Verlag SWG imex GmbH  
© 2020 Korneev, V., Pasichnyk, Yu.,  
Radchenko, O., Khodzhaian, A. und andere

## VORWORT

Moderne Globalisierungsherausforderungen, die sich unter den Bedingungen der Neu-Industrialisierung bilden, haben bedeutenden Einfluss an Funktionierung und Entwicklung von allen Ländern der Welt und die Ukraine ist darunter auch keine Ausnahme. Unter Berücksichtigung der Pandemie des Coronavirus, von der die ganze Welt betroffen ist, werden neue Existenzformen von Staaten nicht nur unter diesen Bedingungen, sondern auch in der Zukunft besonders relevant. Jetzt sind alle Probleme des Staatswesens, einschließlich der nationalen Sicherheit in den Bereichen von Medizin, Ernährung, Finanzen, Industrie und Sozialschutz, offensichtlich.

Angesichts dieser komplizierten Bedingungen der weltweiten sozialen Entwicklung, wird das Problem der Suche und der Verwendung von neuen Ansätzen zur Lösung aktueller und perspektiver Probleme für die Ukraine aktualisiert. Es soll auch hingewiesen werden, dass in unserem Land, angesichts der permanenten instabilen politischen und wirtschaftlichen Lage, die Volkswirtschaft weiter rückläufig ist. Aus diesem Grund erfordert die Situation im Land Einführung aus der Seite von Regierung der Reihe von Präventionsmaßnahmen und Einsatz von Instrumenten der Wirtschaftsregulierung, und auch Aufbau von Mechanismen zur Überwindung von Krisen und zur Wirtschaftswiedergeburt. Probleme der Überwindung der Krisenphänomene und der Minimierung ihrer Auswirkungen auf die Bevölkerung und die Unternehmensstrukturen wird nicht nur von den Behörden, sondern auch ukrainischen Wissenschaftlern erforscht. Die Ergebnisse ihrer Forschung, einschließlich Vorschläge zu den Perspektiven für die Entwicklung des Wirtschaftssystems in der neoindustriellen Ära, werden in kollektiver Monographie „Gesellschaftsrechtliche Transformationen von wirtschaftlichen Systemen in den Zeiten der Neo-Industrialisierung“ zusammengefasst.

Die Monographie „Gesellschaftsrechtliche Transformationen von wirtschaftlichen Systemen in den Zeiten der Neo-Industrialisierung“ enthält fünf Abschnitte, die der Forschung der Entwicklung von den einzelnen Wirtschaftszweigen in dieser Epoche gewidmet sind. Besondere Aufmerksamkeit haben die Autoren an den Problemen der nationalen Sicherheit, den rechtlichen Grundlagen der sozialen Entwicklung und der Funktionierung von Unternehmensstrukturen konzentriert. Die Autoren haben auch nicht ohne Aufmerksamkeit die Wandeltransformationen in der Wirtschaft, die sich auf den Einsatz digitaler Technologien und Innovationsaktivitäten von Unternehmenssubjekten konzentrieren, verlassen.

Im ersten Abschnitt der Monographie „Finanzpolitik der Integrationsprozessen der Stadt“ haben die Autoren Problemaspekte der Verwaltung der öffentlichen Schulden und Kapitalisierung des Finanzsektors erforscht. Die Wissenschaftler haben die Hauptvektoren des europäischen Integrationskurses der Ukraine und der Transformation des Finanzsystems identifiziert. Besonderes Augenmerk wird auf die Probleme und Richtungen ihrer Lösung in Bezug auf die Kreditpolitik und die Finanzinstitutionen des Staates sowie auf Instrumente des sozialen Schutzes der Bevölkerung gelegt.

Die Fragen der nationalen Sicherheit, der Wettbewerbsfähigkeit und der Monopolisierung der Volkswirtschaft wurden im zweiten Abschnitt „Volkswirtschaft als Indikator für die wirtschaftliche Entwicklung des Landes“ erörtert. Die Autoren untersuchten die Problemaspekte der Funktionierung des Börsenmarkts, insbesondere die Mechanismen und Formen der Investitionsbeschattung, insbesondere die erhebliche Aufmerksamkeit ist der Nutzung des Innovationspotenzials in der Wirtschaft gewidmet. Angesichts der Folgen der Pandemie und ihrer Auswirkungen auf alle Wirtschaftssektoren wird das Problem der Funktionierung von kleinen und mittleren Unternehmen und die Arbeitslosenquote in der Ukraine getrennt untersucht.

Im dritten Abschnitt „Theoretische und methodische Prinzipien von Mikrokreditierung und Mikrofinanzierung der landwirtschaftlichen Produktion“ enthüllten die Wissenschaftler die Hauptrichtungen der Zusammenwirkung und Unterstützung des Agrarsektors der Ukraine durch die Regierung, begründeten insbesondere die Formen und Schemen der Kreditierung und Versicherung von Agrarproduzenten und definierten Grundbestandteile deren Finanzierung für die Erhöhung der Innovativität dieses Sektors.

Digitale Technologien in der Epoche der Neo-Industrialisierung sind zu einem untrennbaren Bestandteil der modernen Gesellschaft geworden, weshalb im vierten Abschnitt „Industrie der Gastgewerbe, Marketingtechnologien und Unternehmensbilanzpolitik“ haben die Autoren die Grundprinzipien der Anwendung der Unternehmensmarketingpolitik aufgezeigt. Mithilfe von Marketinginstrumenten wurden Ansätze zur Schaffung von Marken und Image in der Tourismusbranche entwickelt und die Vorteile von digitalem Marketing und Multimedia-Produkte auf dem Markt von touristischen Dienstleistungen begründet etc.

Die rechtlichen Grundlagen zur Verhinderung nationaler Sicherheitsbedrohungen werden im fünften Abschnitt der Monographie „Rechtliche Aspekte der sozialen Transformationen“ dargelegt. Hier wurden die wichtigsten Errungenschaften des Autors in Problematik der Gewährleistung der rechtlichen Entwicklung der Regionen, der Kriminalprävention und der Stärkung der nationalen Stabilität dargelegt.

Unter Berücksichtigung der wissenschaftlichen Leistungen von Forschern, die in der Monographie behandelt werden, wird der Schlussfolgerung gezogen, dass zur Überwindung der Krise des Wirtschaftssystems nicht nur die Adaptation von seinen Branchen an europäischen Standards, sondern auch Durchführung von komplexen und wissenschaftlich begründeten Reformen notwendig sind.

Die in der Monographie dargestellte theoretische, methodologische und auch praktische Entwicklungen basieren sich auf den wissenschaftlichen Methoden, die die Autoren bei der Untersuchung bestimmter problematischer Aspekte anwendet haben, darum hat die vorgeschlagene Monographie sowie wissenschaftlichen, als auch praktischen Charakter für die Stabilisation der nationalen Wirtschaft und Gewährleistung seiner Sicherheit.

Alle eingereichten Materialien werden in der Redaktion des Autors veröffentlicht und selbst die Autoren sind für die Originalität, Gültigkeit, Vollständigkeit und Richtigkeit des präsentierten Textes verantwortlich.

### *Rezensenten*

#### *Shirinyan Lada*

Prof. Dr. Habil der Wirtschaftswissenschaften  
Leiterin des Lehrstuhls für Finanzen  
Nationale Universität für Lebensmitteltechnologien

#### *Alekseev Ihor*

Doktor der Wirtschaftswissenschaften, Professor  
Leiter des Finanzlehrstuhls  
Nationale Universität «Lviv Polytechnik»

#### *Khrapkina Valentyna*

Doktor der Wirtschaftswissenschaften, Professor,  
Professorin des Lehrstuhls für Marketing und Unternehmensführung  
Nationale Universität «Kyiv-Mohyla-Akademie»

навчальних матеріалів, наукових статей та інформації про практичне їх застосування;

– здійснення заходів з підготовки та підвищення кваліфікації бухгалтерів та забезпечення високого рівня фахівців бухгалтерського обліку суб'єктів господарювання, які складають фінансову звітність за Міжнародними стандартами.

#### **4.17 Особливості контролю оплати праці аграрних підприємств в сучасних умовах**

У 2020 році суб'єкти господарювання отримали зміни за вимогами до дотримання трудового законодавства.

Перша зміна стосується скасування невиїзного інспектування. Йдеться про новий порядок здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про працю, затвердженому постановою Кабінетом Міністрів України №1132 від 04.12.2019 року, яке набрало чинності з 31.12.2019 року та замінило старий недовговічний Порядок від 21.08.2019 року №823.

Друга зміна стосується прийнятого Верховною Радою України Закону №378 від 12.12.2019 року «Про внесення змін до КЗпП» до статті 265 КЗпП з 2 лютого 2020 року згідно якого внесено довгоочікувані зміни, які значно зменшують розміри штрафів за порушення трудового законодавства.

Серед найбільш цікавих змін, які приніс новий Порядок №1132 це:

- скасування невиїзних інспекцій;
- відсутність обов'язків інспекторів попереджати про інспектування заздалегідь;
- виконання приписів інспекторів Держпраці захищає не всіх роботодавців від штрафів.

Про випадки проведення інспекцій кардинальних змін не відбулося, хоча і визначається, з яких джерел органи Державної праці отримуватимуть інформацію для прийняття рішень про проведення інспекційних відвідувань.

Одне з підстав виглядає зараз так: інспекційне відвідування буде проведено за рішенням керівника органу контролю про проведення інспекційних відвідувань виключно з питань виявлення неоформлених трудових відносин, прийнятому керівником Державної праці за результатами аналізу інформації, отриманої із засобів масової інформації, інших джерел, доступ до яких не обмежений законодавством, і з джерел, зазначених в пп. 1, 2, 4-7 п. 5 Порядку №1132.

До таких «додаткових» джерел належать:

- 1) звернення працівника про порушення відносно нього законодавства про працю, яке може бути подано через уповноваженого представника;
- 2) звернення фізичної особи, щодо якої порушено правила оформлення трудових відносин;
- 3) рішення суду;
- 4) повідомлення посадових осіб органів державного нагляду (контролю), правоохоронних органів про виявлені під час виконання ними повноважень ознак порушення чинного законодавства про працю по неоформлених і / або порушення порядку оформлення трудових відносин;

5) інформація:

а) від Державного органу статистики та його територіальних органів про наявність заборгованості з виплати заробітної плати;

б) від податкової служби і його територіальних органів:

- про невідповідність кількості працівників роботодавця обсягами виробництва (виконаних робіт, наданих послуг) до середніх показників по відповідному виду економічної діяльності;

- про факт порушення законодавства про працю, виявлені при здійсненні повноважень (перевірок);

- про факт здійснення господарської діяльності без державної реєстрації в порядку, встановленому законом, як суб'єкта господарювання;

в) від Пенсійного фонду України та його територіальних органів:

- про роботодавців, які нараховують заробітну плату 30 і більше відсотків працівникам меншу за мінімальну;

- про роботодавців, у яких відносно працівників відсутня інформація про прийняття на роботу;

- про роботодавців, у яких протягом місяця кількість працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу, збільшилася на 20 і більше відсотків;

- про фізичних осіб, які виконують роботи (надають послуги) за цивільно-правовими договорами у одного роботодавця понад рік;

- про роботодавців, у яких відносно працівників немає нарахувань заробітної плати у звітному місяці, який завершився;

- про роботодавців, у яких протягом року не проводилася індексація заробітної плати або сума підвищення заробітної плати становить менше суми нарахованої індексації;

- про роботодавців, у яких 30 і більше відсотків фізичних осіб працюють на умовах цивільно-правових договорів;

- про роботодавців з чисельністю 20 і більше працівників, у яких протягом місяця відбулося скорочення на 10 і більше відсотків працівників;

г) інформація від профспілкових органів про порушення прав працівників, які є членами профспілки, виявлені при здійсненні громадського контролю за дотриманням законодавства про працю.

б) перевірки можуть проводитися за дорученням Прем'єр-Міністра України;

7) перевірки можуть проводитися за зверненням уповноваженого ВРУ з прав людини;

8) перевірки можуть проводитися на вимогу депутата;

9) перевірка буде, якщо не виконані приписи попередньої перевірки.

Всі інспекційні відвідування будуть «несподіванкою», це незвично, адже ми знаємо, що перевірки (а саме ними вважаються такі відвідування) діляться на планові і позапланові. І якщо йдеться про планову перевірку, про неї необхідно попередити за 10 днів. Цього вимагає ч. 4 ст. 5 Закону №877. Але на перевірки дотримання законодавства з праці поширюється ще один документ, а саме Конвенція про інспекцію праці. Вона була ратифікована Україною, і очевидно, що при складанні нового Порядку врахували саме її норми. Адже ст. 12 цієї Конвенції передбачає, що інспектори праці, забезпечені відповідними документами, що засвідчують їхні повноваження, мають право безперешкодно,

без попереднього повідомлення і в будь-який час доби з'явитися на будь-яке підприємство, яке підлягає інспекції.

У разі проведення інспекційних відвідувань без попереднього повідомлення в будь-яку годину доби з урахуванням вимог законодавства про охорону праці інспектори можуть проходити в будь-яких виробничих, службових, адміністративних приміщеннях об'єкта відвідування, в яких використовується наймана праця.

Інспектор праці має пред'явити об'єкту відвідування або уповноваженій ним посадовій особі:

1. Своє службове посвідчення. Фактично у того, кого перевіряють, залишилося право перевіряти у інспектора праці наявність службового посвідчення, і в разі його відсутності не допускати до проведення інспекційного відвідування.

2. Тільки перед підписанням акту інспекційного відвідування інспектори з праці повинні надати копію направлення на проведення інспекційного відвідування.

Також інспектор вносить запис про проведення інспекційного відвідування в відповідному журналі реєстрації заходів державного нагляду (контролю) об'єкта відвідування (при його наявності) перед наданням акту для підпису (п. 8 Порядку №1132).

Припис або вимога інспектора праці можуть бути оскаржені в десятиденний термін з дати їх отримання. Оскаржити їх можна у керівника або заступника керівника відповідного територіального органу Державної праці. У разі незгоди з рішенням керівника або заступника керівника відповідного територіального органу Державної праці таке рішення може бути оскаржене у голови або заступника голови Державної праці.

Подання у встановлений термін скарги тимчасово припиняє виконання припису або вимоги інспектора праці. Скарга розглядається в 30-денний термін після дня його надходження, якщо інше не встановлено законом. На час розгляду скарги протягом 30 днів рішенням керівника або заступника органу контролю проведення інспекційного відвідування зупиняється. За результатами розгляду скарг приписи, вимоги інспектора праці можуть бути скасовані повністю або в окремі частині.

Порядок № 823 від 21.08.2019 року<sup>1</sup> трактував: «У разі відсутності /ненадання документів, ведення яких передбачено законодавством про працю, об'єкту відвідування направити прокуророві копію акта про неможливість проведення інспекційного відвідування або невідної інспектування та письмову вимогу із зазначенням терміну поновлення і / або надання документів. На час виконання такої вимоги строк проведення інспекційного відвідування або невідної інспектування зупиняється», але до Порядку №1132 від 04.12.2019 року<sup>2</sup> ці норми не перенесли.

---

<sup>1</sup> Деякі питання здійснення державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю: Постанова КМУ від 21.08.2019 року № 823. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/823-2019-%D0%BF>

<sup>2</sup> Порядок здійснення державного контролю за додержанням законодавства про працю: Постанова Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 р. № 1132. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1132-2019-%D0%BF>

Напрошуються висновки: що відсутність документів буде розглядатися як порушення, за яке штрафуватимуть. Часу на відновлення документів не дадуть, тому кадровикам і бухгалтерам слід уже сьогодні приводити документи про працю в порядок.

Що стосується складання акту та / або розпорядження тут майже без змін, але зі своїми особливостями. Якщо раніше мова йшла тільки про акт інспекційного відвідування і припису, то тепер в п. 16 Порядку №1132 зазначається також про попередження.

Отже, за результатами інспекційного відвідування складаються акт інспекційного відвідування в разі виявлення порушень вимог законодавства про працю - припис щодо їх усунення та попередження про відповідальність за порушення законодавства про працю.

У п. 22 Порядку №1132 зазначається, що стан виконання розпорядження перевіряється після закінчення зазначеного в ньому терміну виконання. Виходить, що після першого інспектування обов'язково буде друге - із вжиттям заходів. Якщо об'єкт відвідування не надав відповіді або надав її в обсязі, недостатньому для підтвердження факту виконання припису, проводиться нове інспекційне відвідування на підставі, наведеному в пп. 1 п. 5 Порядку №1132.

Раніше це питання вирішувалося значно простіше - підставою для повторної перевірки було саме невиконання припису. Було встановлено, що стан виконання розпорядження перевіряється після закінчення зазначеного в ньому терміну виконання. Якщо об'єкт відвідування не надав відповіді або надав її в обсязі, недостатньому для підтвердження факту виконання припису, проводиться інспекційне відвідування або невізне інспектування на підставі невиконання вимог припису.

Крім того, у Порядку №1132 зазначається, що заходи державного контролю за дотриманням законодавства про працю, крім заходів з питань виявлення неоформлених трудових відносин, здійснюються відповідно до ч. 4 і 5 ст. 2 Закону №877. У Порядку №1132 немає норми про те, що орган Державної праці веде реєстр виданих службових посвідчень інспекторів праці. Зате йдеться про публікації органу Державної праці інформації про видані службові посвідчення інспекторам праці. Службове посвідчення, по якому не оприлюднена інформація, вважається недійсним. Отже, при перевірках інспекторами органу Державної праці посвідчення треба перевіряти по сайту органу Державної праці.

Також немає норми в порядку №1132 про невізні інспектування. Це означає, що будуть тільки інспекційні відвідування. Цікавий нюанс з'явився відносно акту інспекційного відвідування. Раніше форми акта інспекційного відвідування (невізного інспектування) затверджувалися Міністерством соціальної політики, тепер же уніфікована форма акта інспекційного відвідування затверджуватиметься і буде публікуватися на офіційному сайті Державної праці.

Також з того, чого не було в порядку №823<sup>1</sup>, а саме «Порядокповідомної реєстрації інспекційних відвідувань і рішень інспектора праці про відвідування роботодавця», передбачені п. 28 Порядку №1132, визначається органом

---

<sup>1</sup> Деякі питання здійснення державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю: Постанова КМУ від 21.08.2019 року № 823. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/823-2019-%D0%BF>

Державної праці.

Зокрема, це означає, що інспектори праці будуть самостійно приймати рішення про необхідність відвідування роботодавця з метою інформування його та працівників про ефективні способи дотримання законодавства з питань оформлення трудових відносин, моніторингу стану його дотримання. Але перед реєстрацією інспекційного відвідування роботодавця, за яким протягом попередніх шести календарних місяців здійснювалися інспекційні відвідування, керівник органу контролю (інша уповноважена ним посадова особа) вивчає питання про доцільність його проведення.

Цікавим є те, що скасовано аудит від органу Державної праці. Раніше в п. 31 Порядку №823 зазначалося, що за письмовою заявою роботодавця інспектори праці можуть проводити аналіз дотримання законодавства про працю і давати рекомендації по його застосуванню. За результатами проведеного аналізу складалася довідка про стан дотримання законодавства про працю, але такої норми в новому Порядку №1132 немає. Тому вже «замовити аудит» від органу Державної праці роботодавці не зможуть, хоча ця послуга, можливо, і не користувалася попитом у роботодавців.

Натомість з'явилася цікава можливість в пункті 27 Порядку 1233 отримати регулярну інформацію і консультації по найбільш ефективним способам виконання норм законодавства про працю. Однак, в п. 28 про необхідність таких заходів інспектор приймає рішення самостійно. На практиці інспектор може не прийняти такого рішення.

Крім того, в пп.11 пункту 13 Порядку 1233 наголошено про право об'єкта інспектування під час інспектування отримувати консультативну допомогу від інспектора праці з метою запобігання порушень під час проведення перевірок. Тобто інспектор докладно повинен пояснити про суть порушення, яке потрапило в акт інспекційної перевірки, для його усунення через попередження та недопущення в подальшому.

Актуальним є питання трудових штрафів в 2020 році за новою статтею 265 КЗпП з 02.02.2020 року. Узагальнення їх розмірів, та за які порушення подано в таблиці 1.

В абзаці 13 статті 265 є приваблива норма: після вручення постанови про накладення штрафу можна протягом 10 днів сплатити 50% штрафу і вважати, що постанова виконано (другу половину штрафу можна не платити). Сплата штрафу не звільняє від усунення порушень (останній абзац ст. 265 КЗпП).

Відповідно до закону, фактичний допуск працівника до роботи без оформлення трудового договору (контракту), оформлення працівника на неповний робочий час в разі фактичного виконання роботи повний робочий час, встановлений на підприємстві, і виплата заробітної плати (винагороди) без нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та податків карається в десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої законом на момент виявлення порушення, за кожного працівника, відносно якого скоєно порушення.

Крім того, можна виділити можливі порушення інших вимог трудового законодавства, зокрема основні з них:

1. Необґрунтована відмова у прийнятті на роботу (вимоги щодо віку, рівня освіти, стану здоров'я, працівника можуть встановлюватись законодавством

України).

Таблиця 1 - Трудові штрафи в 2020 році за новою статтею 265 КЗпП з 02.02.2020 року

Розмір штрафу		За які порушення
Було до 02.02.2020 р.	Стало з 02.02.2020 р.	
У 30-кратному розмірі мінімальної зарплати на момент виявлення порушення за кожного працівника, за яким порушення виявлено (В 2019р. = 125 190)	вперше	У 10-кратному розмірі мінімальної зарплати на момент виявлення порушення за кожного працівника, за яким порушення виявлено (У 2020 році $4723 \times 10 = 47230$ )
		Попередження для приватних підприємств і юридичних осіб 1-3 груп. Але від адміністративного штрафу не втекти: по ст. 188-6 КЗпП це від 50 до 100 (850-1700грн.) НМДГ
	Повторно + протягом 2-х років після першого порушення	У 30-кратному розчині мінімальної зарплати на момент виявлення порушення за кожного працівника, за яким порушення виявлено (В 2020р. = 141 690)
У 3-кратному розмірі мінім. з-ти на момент виявлення порушення не залежно від кількості працівників і випадків порушень $4173 \times 3 = 12 519$	БЕЗ ЗМІН У 3-кратному розмірі мінімальної зарплати на момент виявлення порушення не залежно від кількості працівників і випадків порушень. У 2020 році: $4723 \times 3 = 14 169$	- Порушення встановлених термінів виплати зарплати (не менше 2-х разів на місяць) при затримці виплати > 1 місяця (абз.3ч2ст265) незалежно від кількості працівників і до кількості випадків - Виплата зарплатних нарахувань не в повному обсязі

2. Вимагання при прийнятті на роботу відомостей та документів, подання яких не передбачено законодавством.

3. Порушення обмежень спільної роботи родичів на підприємстві в разі установлення таких обмежень власником

4. Порушення вимог щодо випробування при прийнятті на роботу деяких категорій осіб.

5. Порушення власником або уповноваженим ним органом обов'язку про інструктувати працівника і визначити йому робоче місце.

6. Порушення заборони вимагати виконання роботи, не обумовленої трудовим договором.

7.Переведення на іншу роботу без згоди працівника.

8. Недотримання двомісячного строку щодо повідомлення працівників про зміну істотних умов праці.

9. Порухення порядку розірвання трудового договору з підстав, передбачених трудовим законодавством.

10. Порухення вимог щодо порядку вивільнення працівників.

11. Недотримання норм тривалості робочого часу.

12. Порухення вимог щодо від починку працівників (ненадання перерв, вихідних днів, залучення до роботи в святкові та неробочі дні)

13. Ненадання перерв для обігріву і відпочинку деяким категоріям працівників за певних умов праці.

14. Ненадання або порухення порядку надання відпусток.

15. Невиплата компенсації працівникам щодо втрати частини грошових доходів у зв'язку з порухенням термінів їх виплати.

16. Порухення порядку притягнення працівників до дисциплінарної відповідальності.

17. Недотримання гарантій для працюючих інвалідів.

18. Недотримання гарантій для працюючих жінок.

19. Недотримання гарантій для працюючих неповнолітніх громадян.

20. Непроведення обов'язкових медоглядів.

21. Непроведення коригування середньої зар плати відповідно до Порядку № 100.

Відповідно до п. 10 Порядку у випадках підвищення тарифних ставок і посадових окладів та ін. виплат, що враховуються при обчисленні середньої зарплати, за проміжок часу до підвищення коригуються на коефіцієнт їх підвищення. На госпрозрахункових підприємствах і в організаціях коригування заробітної плати та інших виплат провадиться з урахуванням їх фінансових можливостей<sup>1</sup>.

22. Недостовірний облік виконаної роботи та/або бухгалтерський облік витрат на оплату праці.

23. Порухення гарантій працівників при покладенні на них матеріальної відповідальності.

24. Недопущення до проведення перевірки стосовно питань по абз.2 ст. 265 КЗоТ:

- фактичному допуску працівника до роботи без оформлення трудового договору (виплата заробітної плати в конвертах);

- оформлення працівника на неповний робочий час у разі фактичного виконання роботи повний робочий час;

- виплати заробітної плати (винагороди) без нарахування та сплати єдиного соціального внеску та податків (податку з доходів фізичних осіб та військового збору).

Після того, як новий закон вступить в силу і затвердять всю необхідну нормативну базу, попередження замість штрафу можна буде отримати за:

- фактичний допуск працівника до роботи без оформлення трудового

---

<sup>1</sup> Постанова Верховного Суду України 18.02.2015 р. у справі № 6-234цс14 (стягнення недоплаченої заробітної плати за час відпусток). URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VS150079>

договору (контракту);

- оформлення працівника на неповний робочий час в разі фактичного виконання роботи повний робочий час;
- виплату зарплати без нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та податків.

У разі повторного аналогічного порушення протягом 365 днів з дати письмового попередження, встановлені штрафні санкції в чотириразовому розмірі мінімальної заробітної плати. Поки що чинний старий КЗпП передбачає за такі порушення штраф в 30 мінімальних заробітних плат.

**Kucher Marharyta**, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Management of Organizations and Administration, Dniprovsky State Technical University (2.19).

**Kulko-Labyntseva Inna**, PhD in Economics, associate professor chair of economics, Classical Private University, Zaporozhyzhye (1.13).

**Kulynych Tetiana**, Ph.D. in economics, Lecturer of Cyclic commission of economics, management and administration Kharkov Trade and Economic College of Kyiv National Trade and Economic University (2.27).

**Kurbatova Tetiana**, PhD, senior lecturer of the International Economic Relations Department Sumy State University (2.14).

**Kuzminsky Vitaliy**, Magister of the department of economics and business modeling, Cherkassy Bogdan Khmelnytsky National University (2.10).

**Lebedinska Olga**, Doctor of Science of Public Administration, Full Professor, Professor at the Department of Regional Administration, Local Government and City Administration, the National Academy for Public Administration under the President of Ukraine (5.8).

**Lelechenko Anzhela**, the Candidate of Science in Public Administration, Ph.D. in Public Administration, associate professor, professor of Regional Management, local government and city management Department, The National Academy for Public Administration under the President of Ukraine (5.5).

**Leontovych Sergey**, Ph. D. in Economics, National Defense University of Ukraine named after Ivan Chernyakhovskyi, Kiev (1.1).

**Liashenko Viacheslav**, Dr. Hab (Economics), Professor, Head of the Department of Regulatory Policy and Entrepreneurship Development Ivanov Sergey, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Ukraine (5.6).

**Lysyuk Tatiana**, Ph.D., Associate Professor of Tourism and Hospitality Management East European National University named after LesiaUkrainian (4.3).

**Marchuk Uliana**, PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting and Taxation, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

**Marekha Iryna**, PhD, senior lecturer of the International Economic Relations Department Sumy State University (4.14.)

**Matviienko Halyna**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of Department Finance and Accounting, V.I. Vernadsky Taurida National University (1.18).

**Mazievich Tatyana**, Candidate of Economic Sciences, associate professor Kherson State Agrarian University (1.17,4.17).

**Medynska Tetyana**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor the Department of Finance, Credit and Insurance, Lviv University of Trade and Economics (1.8).

**Melnyk Andriy**, PhD in Geography, Associate Professor of Tourism Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (4.4).

**Morozova Ganna**, PhD in Economics, Associate Professor of Department of Finance, Dokuchayev Kharkiv National Agrarian University (3.6).

**Mulyk Tetiana**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Analysis and Statistics, Vinnytsia National Agrarian University (3.4).

**Mulyk Yaroslavna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Audit and State Control Department, Vinnytsia National Agrarian University (3.4).

**Naumova Tatiana**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Finance and Accounting, Kharkiv State University of Food Technology and Trade (4.15).

**Nazarenko Tatiana**, Candidate of economics, Associent Professor, Accounting and audit department «State University Zhytomyr Polytechnic» (1.15).

**Niedielina Liubov**, Graduate Student at the Department of Regional Administration, Local Government and City Administration, the National Academy for Public Administration under the President of Ukraine (5.8).

**Olskanskiy Oleksandr**, PhD in Economics, Associate Professor, Department of International Business Management, Kharkiv State University of Food Technology and Trade (4.11).