

<https://doi.org/10.37000/abbsl.2021.99.0>. № 99 (2021):

2. Слівінська, С.К. Демидюк, А.Р. Щербатий, В.Л. Федорович, І.О. Тиндик. Етіологія та клініко-біохімічні показники крові за аліментарної остеодистрофії корів // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицький. (2017). vol. 19, no 73. P. 79 – 83.

3. Високоє Н.П. Влияние кормового препарата КМПК и гумината на естественную резистентность молодняка крупного рогатого скота. / Н.П. Високоє // Сб.: Витаминно-минеральное питание с.х животных – Горки 1989 – с.117-122.

4. Жеплінська, М. М. Вилучення біологічно активних речовин з лікарських трав шляхом екстрагування та настоювання / М. М. Жеплінська, Л. В. Зоткіна, Г. М. Біла, М. В. Іщенко // Харчова промисловість. – 2012. - № 12 - С. 35-41.

УДК: 636.371.064:593.136

## РІСТ І РОЗВИТОК ЯГНЯТ F1, F2 ЦИГАЙСЬКОЇ ПОРОДИ ОДЕРЖАНИХ ВІД БАРАНІВ М'ЯСО-ВОВНОВОГО НАПРЯМУ ПРОДУКТИВНОСТІ

Слюсаренко І.С., док. філ., асистент

Пушкар Т.Д., к. с-г н., доцент

Гурко Є.Ю., асистент

Одеський державний аграрний університет, м. Одеса, Україна

Збільшення виробництва баранини на теперішній час є одним з найголовніших завдань при вирішенні проблеми забезпечення населенням такими продуктами як: м'ясо та молоко. Але фактичне споживання молодої ягнятини українцями в декілька раз менше порівняно з іншими країнами. Як на вже практиці доведено, що деякі м'ясні і комбіновані породи овець мають високу м'ясну та молочну продуктивність. Враховуючи світовий досвід, можна вирішити цю проблему за рахунок вирощування молодняка овець до високих забійних якостей [1].

М'ясна продуктивність овець як вже відомо є інтегральним показником великої кількості ознак, обумовлених морфобіологічними, генетичними та етологічними особливостями тварин. Тому подальше її підвищення обумовлено використанням кращого світового генофонду і вимагає розробки нових методів оцінки тварин [2]. В умовах української ринкової економіки найважливішою умовою успішного розвитку вівчарства є підвищення його рентабельності за рахунок максимального використання усіх різновидів продукції, а також зменшення витрат на їхнє виробництво. У зв'язку з цим, дослідження особливостей росту та розвитку молодняка овець цигайської породи є актуальним.

**Метою нашої роботи** було визначення росту та розвитку ягнят першого та другого покоління, одержаних від схрещування вівцематок цигайської породи з баранами породи меріноландшаф.

**Матеріал та методи дослідження.** Робота проводилася в СТОВ "Роздільнянське" Роздільнянського району Одеської області на поголів'ї помісних ягнят першого та другого покоління, одержаних від схрещування вівцематок цигайської породи з баранами породи меріноландшаф.

Ріст і розвиток ягнят визначали за живою масою, абсолютним та середньодобовим приростами за загально прийнятими методиками. Одержаний цифровий матеріал опрацьовували біометрично методом варіаційної статистики.

**Результати дослідження.** Абсолютний приріст характеризується мінливістю живої маси ягнят за певний проміжок часу. Він вказує на скільки жива маса збільшилася чи зменшилася порівнянні з попередньою.

Жива маса ягнят першого та другого покоління при відлученні, одержаних від схрещування вівцематок цигайської породи з баранами породи меріноландшаф наведена в (табл. 1).

З даної таблиці 1 видно, що ярочки одинаки другого покоління в – 2,5 місячному віці переважали ярки одинаків, першого покоління на 5,3 кг або на 27%. В середньому ярки, другого покоління мали перевагу над ярками першого покоління на 2,2 кг або на 19%. Різниця між ярками двійнями в середньому, одержаними між першим та другим поколінням не відмічалася. Різниця між баранцями двійнями, одержаними від першого та другого покоління

Таблиця 1. Жива маса ягнят F1, F2 при відлученні

Період росту, місяці	n	(цигай x меріноландшаф F2), кг			n	(цигай x меріноландшаф F1), кг		
		X±Sx	±δ	CV,%		X±Sx	±δ	CV,%
<b>Ярочки одинаки</b>								
0-2.5	15	18.9± 1.77	±5.9	31	15	23.5±2.36	± 6.22	26.34
0-2.8	15	25.92±1.3	±3.7	14,6	15	24,6±1.50	± 4.39	18.27
0-3.1	15	21.8 ± 1.51	±4.5	19,9	15	21.5±1,12	± 2.53	11.22
<i>Продовження таблиці 1</i>								
В середньому	-	21.8±1.48	± 3.8	21.8	-	23.4±1.8	±4.44	18.39
<b>Ярочки двійні</b>								
0-2.5	15	19,2±2.08	±6.9	36,4	15	20.5±1.82	±4.13	20.65
0-2.8	15	19.85±1.38	± 6.4	31,6	15	19.7±1.22	±4.36	23.38
0-3.1	15	17.92± 1,19	± 3.9	21,5	15	17,3±1,12	±6,12	37.55
В середньому	-	18.22±1.58	± 5.8	30,1	-	18,7± 1.39	±4.88	28.12
<b>Баранці одинаки</b>								
0-2.5	15	20.16±0.11	±1.9	8,8	-	-	-	-
0-2.8	15	25.4± 2.11	±5.9	23,8	15	25.4±0.06	±4.18	16.23
0-3.1	15	26.2±1.95	±3.4	13,9	15	25,2±0,08	±4.24	16.55
В середньому	-	23.5±1.98	±3.70	15,6	-	25.03±0.014	±4.21	16.36
<b>Баранці двійні</b>								
0-2.5	15	21.3±2.39	±6.3	28,8	15	20.6 ±1.20	±3.16	15.94
0-2.8	15	18.5±1.19	±5.3	27,8	15	16.4±0.32	±1.45	8.79
0-3.1	15	21.9± 1.34	± 4.8	21	15	24,5±1,00	±3.8	14.19
В середньому	-	20.5± 1.65	±5.46	25,8	-	21.6±0.9	±2.88	13,03

в середньому була не суттєва, але в період від народження до 2,8 місяців становила 3,2 кг або 11%.

#### Список використаних джерел

1. Китаєва А.П. Вплив паратипічних чинників на розвиток продуктивних ознак ягнят цигайської породи. Зб. наук. пр. Одеського ДСТІ. Вип. 3(6); ч.3: Зоотехнія, Одеса, 1994. С.197-201.
2. Наукове забезпечення сталого розвитку сільського господарства. Лісостеп. Київ, 2004. 2 томи. 420 с.