

3. За результатами спеціального курсу підготовки на базі Департаменту спеціалізованої підготовки та кінологічного забезпечення кращою була визнана кінологічна команда Одеської митниці.

### Список використаних джерел

1. Державна митна служба України URL: <https://customs.gov.ua/> [дата звернення 28.11.2022]
2. Положення про кінологічне забезпечення в державній митній службі URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0565-21> [дата звернення 30.11.2022]
3. Службові собаки митниці URL: <https://www.facebook.com/uacustomsdogs> [дата звернення 01.12.2022]

УДК 636.32/.38.034:636.082

## ГЕНЕТИЧНІ ПАРАМЕТРИ ОЗНАК МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ РІЗНИХ ПОРІД

Мамедова В.М., здобувач, mamedova\_vera@ukr.net

Одеський державний аграрний університет

*Вивчали генетичні ознаки молочної продуктивності таких порід як цигайська, мериноландшаф і дорпер відмічено деякі відмінності за таким показником як удій. . За такими параметрами, як масова частка жиру та білка в молоці коефіцієнт мінливості не перевищував значення 2,64%, що свідчить про високу їх стабільність та консолідовану спадковості. Таким чином, у цьому стаді можливо ефективно ведення селекції на підвищення та консолідацію надою молока, оскільки коефіцієнти мінливості удою, як у матерів, так і їхніх дочок знаходилися у межах 9,53 – 16,29%.*

**Ключові слова:** порода, цигайська, мериноландшаф, дорпер, молоко, продуктивність.

Сучасні методи популяційної генетики визначають шляхи вдосконалення сільськогосподарських тварин із досить високою точністю, однак селекційний тиск на ті чи інші ознаки може змінюватись в залежності від ситуації, що визначає економічну вигідність розведення тварин. Можливість впливу на ступінь прояви ознаки визначається генетичною та фенотиповою мінливістю [1]. І якщо генетична мінливість, обумовлена більшою ступеня спадковістю, то фенотипічна – сукупністю внутрішніх та зовнішніх факторів. У зв'язку з цим

важливо знати кількісний вираз мінливості ознак для його використання у селекційному процесі [2].

Молочна продуктивність овець є полігенною ознакою, фенотипічний прояв якого залежить переважно від умов зовнішнього середовища, домінуючими з яких є параметри змісту та рівень годування [3]. Однак роль спадкових факторів у реалізації потенціалу продуктивності також є значущою.

Для овець різних порід таких як цигайська, дорпер і мериноландшаф є одними з основних селекціонованих ознак є кількісно-якісні параметри молочної продуктивності [4]. У зв'язку з цим вважали за доцільне розрахувати коефіцієнти мінливості для таких ознак як удій молока, вміст жиру та білка (таблиця 1.).

**Таблиця 1. Коефіцієнт мінливості показників молочної продуктивності овець різних порід,  $C_v$ , %**

Показники	Удій	Вміст жиру	Вміст білку
Матері різних порід (цигайська, дорпер, мериноландшаф)			
1 лактація	9,53	1,79	1,95
2 лактація	10,77	1,75	2,64
3 лактація	12,67	1,25	2,02
Дочки матерів 1 лактації			
1 лактація	8,41	2,00	1,36
2 лактація	16,29	1,75	1,72
Дочки матерів 2 лактації			
1 лактація	8,97	1,84	2,02

Отримані результати свідчать, що у цьому стаді певний розмах фенотипічної мінливості характерний лише для такого показника як удій. За такими параметрами, як масова частка жиру та білка в молоці коефіцієнт мінливості не перевищував значення 2,64%, що свідчить про високу їх стабільність та консолідовану спадковості. Таким чином, у цьому стаді можливо ефективно ведення селекції на підвищення та консолідацію надою молока, оскільки коефіцієнти мінливості удою, як у матерів, так і їхніх дочок знаходилися у межах 9,53 – 16,29%. Для вдосконалення молочної продуктивності у дослідженому стаді овець, на наш погляд, доцільно використання баранів-виробників породи Ассаф, оцінених за якістю потомства та які є достовірними покращувачами рясномолочності.

#### **Висновки:**

1. У цьому стаді певний розмах фенотипічної мінливості характерний лише для такого показника як удій.

2. У цьому стаді можливо ефективно ведення селекції на підвищення та консолідацію надою молока, оскільки коефіцієнти мінливості удою, як у матерів, так і їхніх дочок знаходилися у межах 9,53 – 16,29%.

#### **Список використаних джерел**

1. Генетика сільськогосподарських тварин / В.С.Коновалов, В.П. Коваленко, М.М. Недвига та ін. К.: Урожай, 1996. 432 с.
2. Меркурьева Е.К. Биометрия у селекції і гінетиці сільськогосподарських тварин. М.: Колос, 1970. 432 с.
3. Петренко І.П., Зубець М.В., Вінничук Д.Т., Петренко А.П. Генетико-популяційні процеси при розведенні тварин. К.: Аграрна наука, 1997. 478 с.
4. Thomos D.L., Berget Y.M., Effect of breed manadement system and nutrition on milk yceuld and mlk composition of dairy sheep. Mecusich. Journal of Animal Science, 2001. Volume 79. P. 16-20.

**УДК: 639.3.043**

## **СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГОДІВЛІ РИБ, ЗА РАХУНОК ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНИХ КОРМІВ**

**Найдіч О.В.**, к.в.н., доцент,  
**Скрипка Г.А.**, к.в.н.,  
**Косенко С.Ю.**, к.с-г.н., доцент,  
**Антонік І.І.** к.с-г.н., доцент,  
**Дячук М.В.**, здобувач,

**Одеський державний аграрний університет**

**Вступ.** Важливим фактором інтенсифікації ставкового рибництва є подальше розроблення технології годівлі риб та удобрення водойм. Ставкове рибництво входить у загальну систему сільськогосподарського виробництва, добре поєднується з іншими галузями сільського господарства і сприяє підвищенню їх продуктивності [1,2].

Організація повноцінної, нормованої годівлі риби можлива тільки за умови глибоких знань біологічних особливостей риб, потенційних можливостей їх росту, харчових потреб, обміну речовин, залежно від умов середовища, що зазнають значних змін (температура води, вміст розчиненого у воді кисню, водневий показник води (рН), атмосферний тиск, освітленість, мінеральний склад води тощо) [3,4].