



**ЕДИНЫЙ МИР**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД



**Институт экономических исследований и политических консультаций**

**Аналитический доклад**

**Шанхайская организация  
сотрудничества как новое  
направление внешней  
политики Украины?**

Авторский коллектив:  
Игорь Бураковский, Алла Кобылянская, Евгений  
Раздорожный, Наталия Сысенко, Екатерина  
Шинкарук

Киев, 2009 год



## Содержание

ВВЕДЕНИЕ. ПРЕОДОЛЕВАЯ НЕХВАТКУ НОВЫХ ИДЕЙ: ПОИСКИ НОВЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ .....	3
РАЗДЕЛ 1. ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: НАМЕРЕНИЯ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ .....	5
1.1. Геополитические факторы создания ШОС .....	5
1.2. Мотивы основных игроков .....	6
1.3. Этапы становления: пятерка с плюсом .....	8
1.4. Структура и принципы функционирования .....	12
1.5. Учредительные документы .....	146
РАЗДЕЛ 2. УКРАИНА И ШОС: ВОЗМОЖНЫЕ ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ ...	19
2.1. Внешнеполитические интересы Украины и сотрудничество с ШОС .....	19
2.2. Экономические отношения между Украиной и странами-членами ШОС .....	22
2.2.1. Торговля товарами .....	22
2.2.2. Торговля услугами .....	30
2.2.3. Миграционные потоки .....	34
2.2.4. Потоки капитала .....	40
ВЫВОДЫ. ИМЕЕТ ЛИ УКРАИНА ПЕРСПЕКТИВЫ НА «ШАНХАЙСКОМ» НАПРАВЛЕНИИ? .....	50



## **Введение. Преодолевая нехватку новых идей: поиски новых стратегических приоритетов**

Конец XX-го - начало XXI-го веков были отмечены стремительной трансформацией международной системы, отправной точкой которой стало исчезновение биполярного мирового порядка. Такая трансформация обуславливается объективными процессами перераспределения сил на международной арене, появлением новых международных актеров, смещением центра тяжести экономического развития с Запада на Восток, обострением глобальной конкуренции за природные ресурсы, возникновением качественно новых вызовов и угроз. Международные институты и альянсы, которые создавались в условиях предыдущей системы международных отношений для решения присущих тому периоду проблем (ООН, НАТО, ОБСЕ, G7 и т.д.), проявляют все возрастающую неспособность адекватно реагировать на новые геополитические и геоэкономические реалии глобализированного мира. Такое положение подталкивает в свою очередь международное сообщество к формированию новых структур многостороннего сотрудничества и внедрению более репрезентативных форматов глобальной координации (G20, G8 + G5, ШОС, расширенная АТЭС и др.), а также к реформированию существующих организаций (ООН, ОБСЕ, МВФ). Все больший динамизм приобретают тенденции региональной интеграции.

На фоне мощных тектонических сдвигов, которые переживает мир в последние годы, внешнеполитическая стратегия Украины продолжает базироваться на концепциях и доктринах начала 90-х годов XX века, которые уже не актуальны для современного периода. Украинское руководство продолжает демонстрировать отсутствие гибкого понимания тенденций современного мирового развития и формирования полицентричного мироустройства, в котором уже оказалась Украина. Его мировосприятие характеризуется большой степенью инерции и ограничивается лишь одним - западным - направлением, что свидетельствует об отсутствии широкого взгляда на перспективные возможности многопрофильного взаимодействия с другими регионами мира, которые открываются перед Украиной в новых условиях.

Чрезмерные иллюзии относительно быстрой интеграции в Европейский Союз привели к тому, что Украина оказалась не готовой к вызовам качественно нового этапа европейской интеграции, одной из особенностей которого является кризис европейской идентичности, поиск новых моделей институционального устройства, фактическое свертывание вследствие этого процесса расширения на Восток и введения жестких условий политики соседства с ЕС. Форсирование вопроса о вступлении в НАТО, непонимание украинским руководством существующей расстановки сил внутри Альянса, глубины и сущности противоречий между его членами, а также нового геополитического позиционирования России, привели к построению ошибочной и заведомо проигрышной стратегии, направленной на быстрое получение членства. Можно также утверждать, что при этом игнорировалась все более возрастающая неспособность этой организации адекватно реагировать на современные вызовы в сфере международной безопасности,



поставившая на повестку дня вопрос о реформировании НАТО, результаты которого сегодня трудно предсказать. В этом контексте до сих пор не сформулирован четкий ответ на вопрос, как может НАТО ответить на специфические угрозы безопасности Украины.

Позиционируя себя лишь в евро-интеграционной плоскости, сосредотачиваясь исключительно на вступлении в ЕС и НАТО, Украина теряет свое геополитическое и геостратегическое значение в восприятии ведущих стран и недопустимо сужает собственное пространство для маневра в современном и непредсказуемом мире. Признавая в целом важность евро-интеграционного вектора во внешнеполитической стратегии Украины как инструмента достижения ее наиболее оптимального геостратегического позиционирования, недопустимой недальновидностью было бы игнорирование реалий азиатского континента, а именно - выхода на мировую арену таких гигантов как Китай и Индия, а также стремительный экономический подъем Казахстана. В условиях динамичного формирования нового центра силы на азиатском континенте Украине стоит задуматься над тем, как реагировать на эти процессы, какую модель отношений выстраивать с новыми объединениями для того, чтобы не отставать от динамики мирового развития.

Для придания политическому диалогу с восточными партнерами более системного характера необходимо применять новые подходы к определению внешнеполитических приоритетов Украины. Так, выработка комплексной стратегии продвижения национальных интересов на всех ключевых направлениях должна позволить Украине избежать потерь от глобализационных процессов и добиться более оптимального геополитического позиционирования на международной арене.

Сегодня одним из наиболее привлекательных с точки зрения интересов Украины представляется среднеазиатский регион, концентрирующий в себе огромный экономический и энергетический потенциал. С середины 90-х годов вокруг среднеазиатского региона начало формироваться мощное политическое и экономическое объединение, которое со временем превратилось в Шанхайскую организацию сотрудничества. С момента своего основания эта организация имела четкую цель противостояния утверждению однополярного мира, содействия развитию более справедливой и рациональной архитектуры межгосударственных отношений на фоне кризиса традиционных структур поддержания безопасности и финансово-экономической стабильности. За последние годы, благодаря росту политической и экономической мощи Китая и России, составляющих основу ШОС, ее влияние в мировой политике значительно возросло. Сейчас ШОС уже не локальная организация, созданная для парирования трем пограничным угрозам, а ведущее региональное объединение многопрофильной направленности с акцентом на экономику и безопасность.

Учитывая стремительную динамику развития ШОС, ее территориально-демографические параметры, возрастающий международный вес ее ключевых актеров, становится все более очевидным, что эта организация будет существенно влиять на мировые процессы и формирование нового международного порядка XXI века.



## Раздел 1. Шанхайская организация сотрудничества: намерения и их реализация

### 1.1. Геополитические факторы создания ШОС

Возникновение Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) было обусловлено комплексом объективных факторов, которыми было отмечено международное и региональное развитие после окончания холодной войны, а именно - изменением расстановки сил в мире, появлением новых мощных игроков в регионе, возникновением нового типа угроз и вызовов безопасности, а также усилением тенденций региональной интеграции.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), в которую на сегодняшний день входят Россия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, была сформирована в 2001 г. на основе Шанхайской пятерки – предыдущего регионального объединения стран Средней Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан), России и Китая.

Первоначальное объединение Шанхайской пятерки состоялось вокруг проблематики восстановления доверия и уменьшения напряженности, возникшей в Средней Азии между Китаем и новыми среднеазиатскими государствами вдоль 7 тыс. км. бывшей советско-китайской границы. Мощным катализатором объединения усилий стала гражданская война в Афганистане, создававшая угрозу активизации международного терроризма, религиозного экстремизма и этнического сепаратизма. Все пять стран в большей или меньшей степени испытывали на себе весь спектр этих угроз.

Формальные основы для сотрудничества стран Шанхайской пятерки были заложены Соглашением об укреплении доверия в военной области в районе границы и Соглашением о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, подписанными между пятью странами в 1996 и 1997 гг. соответственно. Этими двумя документами был создан механизм поддержания взаимного доверия в приграничных районах, что стало существенным фактором стабилизации отношений между государствами-членами.

Другим фактором формирования нового объединения стало стремление ведущих центров силы региона - России и Китая, несмотря на существующую между ними конкуренцию, закрепить за собой контроль за стратегически важной для них Средней Азией и совместно сдерживать распространение на нее внешнего влияния. Нестабильная с точки зрения безопасности ситуация в регионе побудила их к объединению своих усилий и взятию под свою опеку потенциалов среднеазиатских государств, ограничив таким образом возможности экспансии в этот регион других мировых центров силы, прежде всего США.

Опасения Москвы и Пекина относительно попыток Вашингтона закрепить свои позиции в среднеазиатском регионе оказались небезосновательными. С 1991 г. Соединенные Штаты развернули довольно активную деятельность в Средней Азии, которая преследовала как экономические цели - обеспечение контроля над энергетическими ресурсами Каспийского бассейна, так и геополитические - предотвращение реинтеграции стран этого региона



вокруг России, а также военные - нейтрализация ядерного арсенала Казахстана, унаследованного от Советского Союза.

Именно поэтому Соединенные Штаты с настороженностью восприняли появление нового объединения в Средней Азии, структурное ядро которого составляли их основные геополитические конкуренты на международной арене. В Вашингтоне довольно внимательно наблюдали за эволюцией ШОС, но в своих публичных оценках и комментариях американские официальные лица пытались минимизировать рост потенциала этой организации и делали акцент на противоречиях между Россией и Китаем.

Еще одним важным фактором, который сделал возможным создание ШОС, стало улучшение отношений между постсоветской Россией и Китаем и их формально заявленный перевод в плоскость стратегического партнерства. Спротивление России и Китая односторонним акциям США (или осуществленным под патронатом США), таким как операция НАТО против Югославии (1999 г.), война в Ираке (2003), периодические инциденты в двусторонних российско-американских и китайско-американских отношениях, стали дополнительным стимулом для усиления взаимодействия между Пекином и Москвой в противостоянии гегемонии США.

Поскольку российско-китайский тандем в составе ШОС ставит своей целью противостоять американскому доминированию, Москва и Пекин по мере увеличения конфликтного потенциала в отношениях с Вашингтоном используют рамки ШОС для усиления своих позиций в противостоянии с США. Так, в 2005 г. именно через формат ШОС на саммите в Астане Россия и Китай озвучили свое требование о выводе Соединенными Штатами своих военных баз с территории Узбекистана и Кыргызстана<sup>1</sup>.

В то же время, поскольку между Россией и Китаем происходит завуалированное соперничество за влияние на Среднюю Азию, именно ШОС выступает инструментом смягчения конкуренции между ними и поддержания соперничества в контролируемом режиме.

Кроме общих объединяющих факторов, создавших благоприятные предпосылки для формирования нового объединения, существовали также и индивидуальные для каждой страны мотивы, которые побудили ее к объединению усилий с другими партнерами по региону для достижения внутри- и внешнеполитических целей.

## **1.2. Мотивы основных игроков**

### Китай

В середине 90-х годов среднеазиатская стратегия Пекина фокусировалась на достижении целей как внешнего, так и внутривосточного плана. Запуск регионального интеграционного проекта при участии ключевых среднеазиатских стран и России рассматривался в качестве главного инструмента реализации этой стратегии.

---

<sup>1</sup>Декларация глав государств-членов ШОС, Астана, 05.07.2005 - <http://www.sectsc.org/RU/show.asp?id=98>



Заинтересованность Китая во внедрении многостороннего формата сотрудничества с Россией и среднеазиатскими государствами заключалась в возможности их привлечения к решению как насущных проблем внутренней и внешней безопасности, так и к продвижению своих экономических интересов в регионе. В частности, Китай был заинтересован в ведении совместной борьбы с проявлениями этнического сепаратизма (проблемным в этом отношении для Китая является Синцзянь-Уйгурский автономный округ и Тибет), поддержании безопасности в приграничных районах, поддержании общей стабильности в регионе, недопущении создания в Средней Азии военных союзов направленных против Китая, предотвращении установления монопольного контроля над регионом со стороны недружественных государств.

Таким образом, сохранение Средней Азии в качестве стабильного стратегического тыла Китая было важным аспектом глобальной стратегии Пекина. Достижение этой цели зависело от трех условий. Первым условием было решение всех спорных вопросов о границах между Китаем и сопредельными странами региона, а также поддержание безопасности в пограничных районах. Обе эти задачи на сегодняшний день практически решены. Вторым условием было проведение странами Средней Азии дружественной политики в отношении Китая и установление Китаем приемлемых двусторонних отношений с этими странами. Третье условие заключалось в том, что Средняя Азия не должна находиться под контролем какой-либо сверхдержавы или группы государств, прежде всего тех, с которыми у Пекина сложные политические отношения.

В экономической плоскости интерес Китая к учреждению нового формата сотрудничества заключался в возможности использования энергетических ресурсов Средней Азии, развития торговли со странами региона и использования их транзитного потенциала для создания новых маршрутов транспортировки китайских товаров на европейские рынки. На сегодняшний день Китай в качестве приоритетных направлений сотрудничества в рамках ШОС считает торгово-инвестиционную деятельность и реализацию инфраструктурных проектов, которые рассматриваются как один из источников поддержания стремительного развития китайской экономики.

### Россия

Интерес России к совместному с Китаем интеграционному проекту в Средней Азии объяснялся ее заинтересованностью в стабилизации среднеазиатского региона, удержании его от влияния радикальных исламистских движений и поддержке существующих в среднеазиатских государствах лояльных к себе режимов. Объединение этих стран под совместной опекой России и Китая позволяло Москве законсервировать существующую ситуацию и контролировать ее дальнейшую эволюцию. В сфере военной безопасности Россия имела очевидный интерес в усилении совместного контроля по линии границ и воздушного пространства, создании совместных сил оперативного реагирования для борьбы с терроризмом и сепаратизмом, пресечении потоков наркотрафика и торговли оружием, сохранении своих военных баз в Кыргызстане и Таджикистане и недопущении создания в регионе иностранных баз.



В глобальном измерении ШОС предоставляла России возможность выступать "единым фронтом" с Китаем по важным международным вопросам и усиливать свою позицию в противостоянии с США.

В экономическом плане приоритетом России было обеспечение контроля над энергетическими ресурсами Средней Азии, монополизация каналов их транспортировки в другие регионы, участие в реализации масштабных инфраструктурных проектов.

В последнее время по мере укрепления собственного экономического и военного потенциалов и проведения более жесткого внешнеполитического курса наблюдается существенное повышение интереса России к деятельности ШОС, которую Москва совершенно очевидно пытается трансформировать в инструмент продвижения своих геополитических амбиций.

### Среднеазиатские государства

Заинтересованность среднеазиатских государств в объединении своих потенциалов вокруг России и Китая стала логичной реакцией на угрозу растущей нестабильности в регионе в связи с активизацией международного терроризма, этнического сепаратизма и экстремизма. Катализатором роста опасности стала война в соседнем Афганистане, которая создавала угрозу безопасности всех пяти среднеазиатских государств.

Взаимодействие с Россией и Китаем в борьбе с этими угрозами казалось вполне логичным и целесообразным, учитывая потенциал их политического влияния на ситуацию в регионе, военные и материальные возможности. Каждая среднеазиатская страна сталкивалась в то время со специфическими для нее проблемами в сфере безопасности, решение которых самостоятельно или только в формате субрегиона казалось невозможным. Так, Таджикистан в течение нескольких лет был охвачен гражданской войной, развязанной исламскими экстремистами. Узбекистан и Кыргызстан периодически подвергались их вылазкам с территории Афганистана. Потенциально эту угрозу чувствовал для себя и Казахстан. Почти вся Средняя Азия была опутана плотной сетью маршрутов наркотрафика, торговли оружием и нелегальной миграции.

Дополнительным стимулирующим элементом было то, что среднеазиатские республики рассматривали перспективу запуска многостороннего сотрудничества с ведущими центрами силы региона как инструмент выхода из изоляции и открытия для себя рынков Китая, Индии, Пакистана и Ирана, а также обеспечение притока масштабных инвестиций в развитие энергетических и инфраструктурных проектов. Ведь сегодня ШОС превращается в форум, в котором совокупность стран региона, в том числе те, которые являются наблюдателями в организации (Иран, Индия, Пакистан, Монголия), пытаются координировать свою торговую и энергетическую политику ради общей выгоды.

### **1.3. Этапы становления: пятерка с плюсом**

Как уже упоминалось, история Шанхайской организации сотрудничества началась с практической инициативы по урегулированию пограничных проблем между Китаем и сопредельными среднеазиатскими странами СНГ. В





1996 г. на встрече глав пяти государств (Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан) в Шанхае было подписано соответствующее соглашение. Ее главным достижением стало ослабление напряженности вдоль линии границы с Китаем и создание в приграничных районах демилитаризованных зон безопасности глубиной в 100 км, в которых допускалось проведения взаимных военных инспекций<sup>2</sup>.

С того времени встречи на высшем уровне такого формата стали регулярными, а многосторонний диалог и взаимодействие указанных стран происходили в форме саммитов глав государств, встреч глав правительств и совещаний профильных министров, отвечающих за вопросы регионального сотрудничества и безопасности. В таких формах началось взаимодействие Шанхайской пятерки.

Вторая встреча глав государств состоялась в 1997 г. в Москве, в ходе которой было подписано Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границ между странами-членами. Именно совместная работа по реализации двух базовых соглашений стала первоосновой для того, что впоследствии стали именовать "Шанхайским духом". Впоследствии проблематика безопасности, в центре внимания которой изначально находились вопросы приграничной стабилизации, была расширена до борьбы с тремя явлениями - международным терроризмом, этническим сепаратизмом и религиозным экстремизмом. Эти явления воспринимались как серьезные угрозы государственной безопасности стран Шанхайской пятерки.

Все более осязаемая необходимость диверсификации сфер деятельности созданного объединения обусловила расширение интересов организации на политическую, дипломатическую, торгово-экономическую и культурно-гуманитарную сферы сотрудничества.

В 1999 году на Бишкекском саммите Шанхайской пятерки страны-участники продолжают расширение круга вопросов, которые становятся предметом совместного обсуждения и межгосударственной координации, касаясь проблем общерегиональной безопасности (ситуация в Афганистане и Таджикистане) и сотрудничества, а также актуальных вопросов текущей международной ситуации. Таким образом, объединение становится новым механизмом международного сотрудничества по вопросам комплексного и эффективного противостояния современным угрозам безопасности и стабильности в регионе Средней Азии. В том же году в Бишкеке состоялось первое совещание глав правоохранительных ведомств стран-участниц.

На саммите ШОС в Душанбе в 2000 г. впервые присутствовал Президент Узбекистана И. Каримов в качестве наблюдателя. Также в 2000 г. состоялись первые совещания министров обороны и национальных координаторов стран Шанхайской пятерки.

На шестом саммите глав государств в Шанхае в 2001 г. была подписана *Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества*, которая ознаменовала появление нового регионального политического объединения.

---

<sup>2</sup> Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы, 26.04.96 - [http://lawrussia.ru/texts/legal\\_689/doc689a255x272.htm](http://lawrussia.ru/texts/legal_689/doc689a255x272.htm)



Архитектура новой международной организации начала формироваться на базе уже функционировавших постоянных механизмов сотрудничества между странами Шанхайской пятерки.

Одновременно новая организация нарастила свой членский состав за счет присоединения к ней Узбекистана. Поскольку новая организация декларировала в качестве своих основных задач поддержание мира, стабильности и безопасности в регионе, первым договорным документом, подписанным в рамках ШОС, стала *Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом*.

2001 год был отмечен конкретизацией сотрудничества в сфере экономики и координации инвестиционных инициатив. Происходят первые рабочие встречи экспертов стран-членов по вопросам регионального экономического сотрудничества и создания благоприятных условий в сфере торговли и инвестиций. Постепенно ШОС превращается в механизм многопрофильного характера, средством объединения усилий государств-членов в решении общих проблем. Происходит заметная интенсификация ритма деятельности организации в форме ежемесячного проведения министерских встреч по вопросам безопасности, обороны, экономики, транспорта, культуры.

Во время саммита ШОС в Санкт-Петербурге в 2002 г. главы государств подписали *Хартию ШОС*, которая фиксирует ее цели, принципы, структуру и основные направления деятельности, а также *Соглашение о создании Региональной антитеррористической структуры*. Хартия ШОС вступила в силу 19 сентября 2003 г. Проходят совещания министров иностранных дел стран-членов, на которых согласовываются механизмы принятия срочных мер в случае экстренной необходимости в связи с обострением ситуации в Афганистане.

2003 год зафиксировал существенный прогресс в структурно-организационном оформлении организации: создается постоянный секретариат в Пекине, его руководителем назначается китайский представитель Ж. Дегуанг. На саммите в Москве главы государств утвердили набор нормативных документов, регламентирующих порядок работы уставных органов ШОС и финансового механизма, приняли финансовую хартию организации - соглашение о порядке формирования и исполнения бюджета, а также положение о Советах глав государств, глав правительств, министров иностранных дел, национальных координаторов. Кроме того, на саммите в Москве были приняты положения о секретариате ШОС, о встречах руководителей ведомств, о постоянных представителях государств-членов при секретариате, а также о регламенте работы штаб-квартиры Региональной антитеррористической структуры. Создание секретариата и принятие функциональных нормативных документов означало завершение стадии становления ШОС. С этого времени ШОС приобретает традиционные черты настоящей международной организации, имеющей постоянный секретариат, штаб-квартиру и совместно согласованные правила функционирования. Открытие секретариата состоялось в 2004 г. в Пекине. Параллельно с этим запускается практическое функционирование Региональной антитеррористической структуры, деятельность которой начинается с организации совместных антитеррористических маневров "Взаимодействие - 2003" пяти стран (Узбекистан не принимал участие).



На Ташкентском саммите ШОС в 2004 г. была подведена логическая черта под организационно-институциональным становлением ШОС, после чего организация начала свое полноценное функционирование и перешла к активной реализации практических инициатив. Кроме того, было одобрено *Положение о статусе наблюдателя при ШОС*, нормативный документ, регламентирующий порядок действия механизмов внешних связей Организации, предусмотренных Хартией<sup>3</sup>. Сначала он был предоставлен в 2004 г. Монголии, а в 2005 г. статус наблюдателя при ШОС предоставляется также Индии, Пакистану и Ирану.

В 2006 г. государства-члены усиливают сотрудничество в сфере энергетики и начинают взаимодействие в сферах защиты окружающей среды и новых технологий. В то же время создаются структуры, в рамках которых запускаются регулярные обмены между представителями бизнеса, парламентариями, судьями стран-членов. В этом же году формализуются отношения ШОС с АСЕАН, СНГ и ЕврАзЭС.

В 2007 г. заключается *Соглашение о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между государствами-членами*, которое дополняет перечень базовых документов организации и формализует отношения между государствами-членами. Также 5 октября 2007 страны-члены ШОС подписали Меморандум о сотрудничестве с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)<sup>4</sup> с целью объединения усилий по таким направлениям сотрудничества, как безопасность, борьба с преступностью и наркоторговлей. При этом представители как ОДКБ, так и ШОС подчеркивают, что стремятся не к конкуренции, а к сотрудничеству НАТО в регионе их ответственности.

В течение 2009 г. продолжались усилия по формированию комплексной системы по борьбе с вызовами и угрозами безопасности государств-членов. Существующие форматы координации действий в сфере безопасности на уровне секретарей советов безопасности и министров обороны были дополнены регулярными встречами на уровне министров внутренних дел и руководителей антинаркотических ведомств. Подписание в ходе саммита ШОС в Екатеринбурге Конвенции против терроризма и Программы сотрудничества по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на период 2010-2012 гг. расширило правовую основу и оптимизировало организационную структуру контртеррористического взаимодействия в рамках ШОС. Кроме того, странами-членами был отработан алгоритм реагирования ШОС на угрозы безопасности в регионе, утвержденный в соответствующем Положении о политико-дипломатических мероприятиях, которое совершенствует существующий механизм взаимных консультаций и согласования позиций по международным вопросам. Существующий режим поддержания внешних связей ШОС также претерпел определенные новации: в дополнение к статусу наблюдателя при организации был введен статус партнера по диалогу. Его первыми получателями стали Беларусь и Шри-Ланка.

<sup>3</sup> Положение о статусе наблюдателя при ШОС - <http://www.sectSCO.org/RU/show.asp?id=97>

<sup>4</sup> Членами ОДКБ являются Беларусь, Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан.



Таким образом, в течение последних десяти лет ШОС развивается по двум стратегическим направлениям - во-первых, она трансформируется из одномерной структуры в сфере безопасности в многопрофильную организацию, которая включает также политическое и экономическое сотрудничество, а во-вторых, она расширяет как формально, так и практически сферу своего охвата на евразийском пространстве. По мнению многих экспертов ШОС имеет достаточный потенциал для того, чтобы в XXI веке превратиться в новый мощный центр многополярного мира, если будет сочетать в своей деятельности реализацию совместных экономических и инфраструктурных проектов, тесное политическое и военное взаимодействие<sup>5</sup>.

На сегодняшний день ШОС имеет широкую палитру сфер деятельности, которая выходит за пределы рамок безопасности и включает торговлю, энергетику, транспорт, культурно-гуманитарную сферу. В то же время пограничная стабильность остается в центре внимания деятельности организации из-за наличия таких актуальных угроз как наркоторговля, торговля оружием, нелегальная миграция. Эти явления имеют трансграничный характер, борьба с которыми требует региональных рамок.

#### **1.4. Структура и принципы функционирования**

Шанхайская организация сотрудничества является постоянно действующей межправительственной международной организацией со всеми полагающимися для такого типа организаций атрибутами.

Институциональная структура ШОС формировалась постепенно на базе уже существующих механизмов взаимодействия Шанхайской пятёрки, которые создавались поэтапно с 1996 г. На сегодняшний день структура ШОС состоит из двух компонентов: разноуровневых форматов регулярных встреч глав государств/правительств и совещаний руководителей профильных ведомств, а также постоянно действующих органов.

##### В первый компонент входят:

**Совет глав государств** является высшим органом ШОС для принятия решений. Его основные функции заключаются в определении приоритетных сфер и основных направлений деятельности организации, рассмотрении вопросов внутреннего устройства и функционирования ШОС, принятии решений относительно сотрудничества с другими странами и международными организациями, а также рассмотрении актуальных международных вопросов.

Встречи Совета глав государств происходят на регулярной основе один раз в год в стране, которая осуществляет председательство в организации.

В сферу компетенции **Совета глав правительств** входит определение стратегии многостороннего сотрудничества и приоритетных направлений в рамках организации, определение содержания сотрудничества в отдельных

---

<sup>5</sup> Lili di Pupo, Organisation de coopération de Shanghai à l'aube d'une nouvelle ère - [www.caucas.com/home/breve\\_contenu.php?id=371](http://www.caucas.com/home/breve_contenu.php?id=371)



сферах в рамках ШОС, в частности экономической, принятие бюджета ШОС. Регулярные встречи Совета проводятся один раз в год.

**Совет министров иностранных дел** уполномочен рассматривать текущие вопросы деятельности ШОС, включая подготовку заседаний Совета глав государств и глав правительств, выполнять решения ШОС и проводить консультации по актуальным международным вопросам. Заседания совета проходят за месяц до встречи глав государств. Министр иностранных дел страны, осуществляющей председательство, может быть уполномочен на ведение переговоров с третьими странами от имени ШОС.

Механизмы регулярных **встреч профильных министров** - Совет глав ведомств уполномочен рассматривать конкретные вопросы сотрудничества в профильных областях. В настоящее время механизм регулярных встреч был налажен на уровне руководителей парламентов, секретарей советов безопасности, генеральных прокуроров, министров обороны, внутренних дел, экономики, чрезвычайных ситуаций, торговли, транспорта, культуры, здравоохранения и образования, а также на уровне верховных и арбитражных судов, правоохранительных структур, пограничных служб и служб безопасности. В контексте усилий по борьбе с международным финансово-экономическим кризисом на саммите ШОС в Екатеринбурге в июне 2009 г. Китай и Казахстан предложили дополнить спектр существующих форматов координации на уровне профильных ведомств регулярными встречами с участием министров финансов, руководителей центральных банков, представителей Делового совета и Межбанковского объединения ШОС для согласования антикризисных мер.

**Совет национальных координаторов** является координационной и управленческой структурой повседневной деятельности ШОС. Встречи ее членов происходят не менее трех раз в год. Ее председателем является национальный координатор председательствующей в ШОС страны, который, среди прочего, может представлять ШОС во внешних сношениях.

*Во второй компонент входят:*

**Секретариат** является постоянно действующим исполнительным органом, который базируется в Пекине. Его функции заключаются в предоставлении организационной и технической поддержки деятельности ШОС, участии в подготовке и исполнении документов ШОС, подготовке предложений для годового бюджета ШОС. Исполнительный секретарь ШОС назначается Советом глав государств.

**Региональная антитеррористическая структура** является постоянно действующим органом, базирующимся в Ташкенте. Он координирует деятельность стран-членов ШОС в сфере борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Эта структура состоит из Совета и Исполнительного комитета. Совет, орган, принимающий решения, включает ведущих должностных лиц компетентных органов государств-членов. Директор Исполнительного комитета, который является исполнительным органом, назначается Советом глав государств.

Кроме того, в составе органов исполнительной власти каждой страны-члена создан постоянный механизм национальной координации, который



координирует деятельность министерств и ведомств в пределах вопросов, касающихся деятельности ШОС.

Кроме вышеуказанных институтов на сегодняшний день в рамках ШОС также создана сеть специализированных структур, таких как:

- Бишкекская группа для борьбы с приграничной преступностью
- Межбанковское объединение ШОС (финансирование совместных проектов). Учреждено 25 октября 2005 года. На Шанхайском саммите в 2006 году были подписаны первые соглашения о выделении кредита и инвестировании совместных инвестиционных проектов на общую сумму 742 млн долларов США. В настоящее время Председателем Совета МБО является Председатель Совета директоров Банка развития Казахстана М. Сагиндыков.
- Секретариат Делового совета ШОС. Учрежден 14 июля 2006 г. в целях содействия расширению экономического сотрудничества в рамках ШОС, налаживания прямых связей и диалога между деловыми и финансовыми кругами государств — членов ШОС, привлечения их к всестороннему деловому сотрудничеству в торгово-экономической и финансово-инвестиционной, научно-технической, энергетической, транспортной, коммуникационной, сельскохозяйственной и других областях.
- Форум ШОС (консультационно-экспертный механизм для научного содействия деятельности ШОС). Учрежден 22-23 мая 2006 года в Москве. Именно подобная структура способна на экспертном уровне, с привлечением ведущих специалистов государств-членов ШОС, проработать наиболее оптимальные варианты взаимовыгодных механизмов экономического сотрудничества. Форум ШОС является тем институтом, который позволяет привлекать в деятельности ШОС неправительственные организации, международные гражданские структуры, независимых экспертов, бизнес-сообщества и пр.
- Фонд развития ШОС

В перспективе рассматривается возможность создания следующих структур:

- Энергетический клуб ШОС
- Центр реагирования на природные катастрофы
- Университет ШОС
- Антинаркотический центр

**Проекты ШОС.** 30 октября 2008 г. решением Совета глав правительств был принят План мероприятий по выполнению Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС (29.01.09 в г. Астане была принята его новая редакция). Согласно данному плану, основные совместные торгово-экономические проекты сосредоточены в следующих сферах:

**- Сотрудничество в сфере торговли и инвестиций (12 проектов):** основная деятельность на данном направлении заключается в стремлении к



повышению прозрачности и регулируемости взаимной интеграции рынков. Среди проектов, посвященных формированию новых механизмов оптимизации экономического взаимодействия в рамках ШОС – проработка механизма создания и функционирования Фонда развития (Специального счета) ШОС. Этот же вопрос обсуждался на заседании экспертной рабочей группы 20-21 января 2009 года в Пекине на базе Секретариата ШОС. По итогам обсуждения принципов создания Фонда развития ШОС выработан комплекс предложений об основных параметрах функционирования Специального счета, в качестве предварительного этапа формирования Фонда развития. На Специальном счете ШОС, как предполагается, будут аккумулироваться средства для финансирования проектов регионального сотрудничества. Это поможет преодолеть ряд финансовых трудностей, осложняющих своевременную реализацию многих экономических и инвестиционных инновационных проектов в рамках Организации.

- **Сотрудничество в таможенной сфере (6 проектов)** состоит, в первую очередь, в подготовке нормативно-правовых актов, призванных оптимизировать сотрудничество таможенных служб государств-членов ШОС и сформировать базу для облегчения таможенных процедур и пресечению экономических правонарушений на границе.

- **Сотрудничество в финансовой и налоговой сферах (4 проекта)** отличается упором на двустороннее взаимодействие, а также стремлением выработать совместные механизмы по обмену информацией и развитию сотрудничества между соответствующими органами.

- **Сотрудничество в сфере транспорта (11 проектов)** является одним из наиболее перспективных для развития экономического взаимодействия государств Центральной Азии. В данной сфере разрабатывается ряд многосторонних проектов, имеющих реальные шансы быть реализованными на практике. В первую очередь, это касается развития международных транспортных маршрутов:

1) КНР, РФ, РК и РУ – Синхронное осуществление строительства автомобильных дорог «Волгоград – Астрахань – Атырау - Бейнеу - Кунград» и «Актау – Бейнеу - Кунград» в составе международного транспортного маршрута Е-40 со строительством моста через реку Кигач + дальнейшая координация действий по строительству и развитию участков автомобильных дорог международного транспортного маршрута Е-40 на территории государств-членов ШОС (2008-2015 гг.);

2) КНР, РФ и РК – Проект развития международного транспортного коридора «Западная Европа – Западный Китай»;

3) КНР, КР и РТ – Развитие автотранспортного маршрута ОШ – Сарыташ – Иркештам – Кашгар (КНР), Братство – Душанбе – Джиргаталь – Карамык – Иркештам – Кашгар со строительством в г. Кашгар перегрузочного терминала для организации мультимодальных перевозок. (2008-2010 гг.)

4) КНР, КР и РУ – продолжение переговоров по строительству узкоколейной железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан.

- **Сотрудничество в сфере ТЭК (5 проектов)** согласно имеющимся материалам, в основном, сводится к обмену информацией по ряду ключевых



направлений функционирования ТЭК. В то же время, идея создания Энергетического клуба ШОС пока окончательно не реализована.

- **Сотрудничество в области агропромышленного комплекса (12 проектов)** проходит достаточно интенсивно с широким привлечением соответствующих государственных компаний и исследовательских структур. В данной сфере также прорабатываются проекты, имеющие существенное прикладное значение.

- **Сотрудничество в сфере науки и новых технологий (9 проектов)** направлено, в основном, на разработку геологических и геодинамических проектов, что также имеет большое значение для стабильного развития государств региона. В данном случае, характерно, что Китай участвует лишь в 5 проектах, в то время, как Россия, принимает участие во всех направлениях работы, даже если географически объекты исследования находятся за пределами ее границ.

- **Сотрудничество в области информационных и телекоммуникационных технологий (12 проектов)** является крайне перспективной отраслью сотрудничества, что довольно часто подчеркивается на заседаниях глав государств и глав правительств стран-членов ШОС. В настоящее время большинство проектов находятся на стадии консультаций и разработки механизма реализации. В целом, многостороннее экономическое сотрудничество в рамках ШОС имеет существенные перспективы для развития, одним из наиболее существенных проектов, реализованных под эгидой ШОС является освоение китайского кредита в размере \$920 млн, частями предоставленного в 2007 году Киргизии, Таджикистану и Казахстану на развитие различных инфраструктурных и энергетических объектов в этих странах (дорог, ГЭС, ЛЭП и др.)<sup>6</sup>

В настоящее время, в связи с ужесточением мирового финансового кризиса и обострением экономических проблем всех стран-членов ШОС, необходимость региональной экономической интеграции значительно возрастает.

### **1.5. Учредительные документы**

Шанхайская пятерка - прообраз ШОС - была сформирована на базе **Соглашений об укреплении доверия в военной области в районе границы и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы.**

Уставными документами непосредственно Шанхайской организации сотрудничества являются **Декларация о создании ШОС** и **Хартия ШОС.**

**Декларация о создании ШОС** была подписана 15 июня 2001 во время встречи в Шанхае глав шести государств-учредителей Организации. Этот документ определил основные цели ШОС: укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства, поощрение между ними эффективного сотрудничества в политической, торгово-экономической,

<sup>6</sup> ШОС: «Великий шелковый путь» и перспективы Украины. Аналитический доклад Центра исследований проблем гражданского общества. – К., ЦИПГО. - 2010. - С.10-12





научно-технической, культурной, образовательной, транспортной, энергетической сферах, поддержание мира стабильности и безопасности в регионе, построение нового справедливого международного порядка<sup>7</sup>.

Во время саммита в Санкт-Петербурге 7 июня 2002 был принят **базовый уставной документ Организации - Хартия ШОС**<sup>8</sup>. В Хартии детализируются цели и принципы деятельности организации, конкретизируются направления сотрудничества, определяются структура организации, механизм принятия решений, источники финансирования, порядок принятия новых членов, регулируются процедурные и технические вопросы функционирования организации. Хартия ШОС вступила в силу 19 сентября 2003 г.

Страны-члены отмечают внедрение новой концепции безопасности, базирующейся на взаимном доверии, разоружении и кооперативном взаимодействии, новой модели межгосударственных отношений, в основе которой лежит партнерство, а не равенство на более сильного, а также новой модели регионального сотрудничества, которая объединяет усилия стран разного калибра ради достижения общих целей.

Несмотря на приоритетность сотрудничества в сфере региональной безопасности, согласно тексту Хартии, страны ШОС могут реализовывать проекты в различных сферах, если они составляют их общий интерес. Страны ШОС подчеркивают ненаправленность их деятельности против других государств или международных организаций. Принятие решений в органах ШОС происходит без голосования путем консенсуса, т.е. с согласия всех сторон. Если речь идет о приостановлении членства или исключения из Организации одной из стран-участниц, тогда заинтересованное государство не участвует в принятии такого решения.

Еще одним основополагающим документом организации является шестисторонний **Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов**<sup>9</sup>, подписанный в 2007 г. в Бишкеке. В этом договоре в более детализированной форме определяются принципы взаимоотношений и направления сотрудничества между государствами.

В июне 2004 г. было утверждено **Положение о статусе наблюдателя при ШОС**, нормативный документ, регламентирующий порядок функционирования механизмов внешних связей Организации, предусмотренных Хартией. Кроме того, продолжается разработка проекта документа о порядке принятия новых членов ШОС.

Таким образом, сегодня можно констатировать, что Шанхайская пятерка, которая сформировалась изначально для решения приграничных проблем на базе соглашений об укреплении доверия в военной области и взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, постепенно эволюционировала в динамичное многопрофильное объединение, которое стало играть ощутимую стабилизирующую роль на евразийском

<sup>7</sup> Декларация о создании ШОС - [www.sectsco.org/RU/show.asp?id=83](http://www.sectsco.org/RU/show.asp?id=83)

<sup>8</sup> Хартия ШОС - [www.shos2009welcome.ru/shos/document/text/](http://www.shos2009welcome.ru/shos/document/text/)

<sup>9</sup> Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов - <http://sco2009.ru/docs/documents/treaty.html>



пространстве.

В геостратегическом плане потенциал ШОС трудно преувеличить. Она является крупнейшей региональной организацией по своему географическому охвату (3/5 общей площади Евразии) и количеству населения (1/4 населения Земли). Она объединяет в своем составе два региональных центра силы - Россию и Китай, а также богатые энергетическими ресурсами страны Средней Азии. Эти два центра силы объединяет, несмотря на неоднородность их идеологических и геостратегических позиций, общее желание создать противовес американскому присутствию США в Средней Азии, заметно усилившемуся после начала антитеррористической операции в Афганистане. Москва и Пекин пытаются вернуть этот регион в их общую сферу влияния. Несмотря на нежелание определять себя в качестве восточной версии НАТО или антизападного военного блока, ШОС четко позиционирует себя в качестве альтернативы американским проектам, в чем заключается его привлекательность для многих стран региона, желающих уменьшения степени участия США в их внутренних делах. Непременные ссылки, содержащиеся в декларациях саммитов ШОС, на необходимость построения многополярного мира и справедливого международного порядка недвусмысленно подчеркивают ее стремление превратиться в один из ведущих полюсов в полицентричной архитектуре будущего мироустройства.



## **Раздел 2. Украина и ШОС: возможные точки соприкосновения**

### **2.1. Внешнеполитические интересы Украины и сотрудничество с ШОС**

Внешнеполитическое позиционирование Украины исключительно в евроинтеграционной плоскости, настойчиво закреплявшееся в течение последних пяти лет, среди прочих недостатков, ведет к утрате ею своего геополитического и геостратегического значения в восприятии ведущих стран и сужает собственное пространство для маневра в сложном соотношении сил на международной арене, которое постоянно меняется.

Современная геополитическая ситуация в мире объективно обуславливает перспективность с точки зрения интересов Украины азиатского направления сотрудничества, в частности среднеазиатского региона, который концентрирует в себе огромный экономический и энергетический потенциал. Использование этих потенциалов и растущего политического влияния стран региона в интересах решения задач внутреннего развития Украины, а также обеспечение благоприятных для их решения внешних условий, должно стать одним из ключевых приоритетов внешнеполитической стратегии Украины. С середины 90-х годов в этом регионе начало формироваться мощное политическое и экономическое объединение, которое со временем превратилось в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). Сегодня на ШОС приходится 61% территории Евразии, а ее совокупный демографический потенциал составляет четверть населения Земли. Основным экономический потенциал ШОС заложен в наиболее мощной после США экономике Китая и достаточно динамичных России и стран Средней Азии, прежде всего Казахстана. Концентрация в странах ШОС значительных энергетических ресурсов, а также формирование в перспективе единого регионального энергетического рынка превращают эту организацию в одного из ключевых международных акторов в энергетической сфере. А в контексте роста потребления энергоносителей и отсутствия крупных альтернативных источников энергии, по меньшей мере в среднесрочной перспективе, ресурсные и экономические преимущества стран ШОС естественно конвертируются в геополитическое влияние, которое далеко выходит за региональные рамки. Эти факторы будут обуславливать все больший рост глобальной роли этого объединения.

Представляется совершенно очевидным, что дальнейшее игнорирование во внешнеполитической стратегии Украины фактора ШОС было бы слишком недальновидным. Следовательно, поиск возможных точек соприкосновения между Украиной и ШОС становится сегодня вполне актуальным вопросом. Наиболее актуальными на сегодняшний день есть две составляющие интереса Украины к ШОС: энергетические ресурсы Средней Азии и экономический потенциал Китая.

В условиях, когда падение цен на энергоресурсы является объективно временным явлением, следует ожидать, что уже в среднесрочной перспективе международное соперничество за доступ к природным ресурсам будет лишь усиливаться. В контексте фундаментальных изменений в

энергетической сфере, когда заканчивается эра низких цен, абсолютно оправданным было бы стремление Украины присоединиться к реализации совместных энергетических проектов в рамках ШОС, используя собственный технологический потенциал и транзитные возможности. При этом попытки стран-экспортеров энергоресурсов использовать в полной мере выгодную для них конъюнктуру для освоения как можно больших рынков сбыта нефти и газа могло бы открыть серьезные бизнес перспективы для украинских энергетических компаний.

Пассивность Киева на этом направлении была бы опасна уже тем, что при перераспределении ролей на глобальном рынке энергоресурсов Украина рискует фактически остаться на его обочине, несмотря на свой достаточно серьезный транзитный потенциал. Активное строительство новых транзитных маршрутов несет угрозу обесценивания украинских трубопроводов. К тому же "газовые войны" между Украиной и Россией объективно заставляют как Украину (в качестве транзитера и потребителя российского газа), так и страны ЕС (как потребителей) переосмыслить формат и механизмы поставки газа в Европу.

Особый интерес для Украины составляет энергетическое сотрудничество с Узбекистаном и Казахстаном. Следует подчеркнуть, что как экономически наиболее развитая и богатая энергоносителями страна Средней Азии Казахстан пытается избавиться от определяющего влияния со стороны России и заинтересован в налаживании энергетического сотрудничества не только с Китаем, но и со странами ЕС. В то же время Китай и ЕС проявляют все больший интерес как к двустороннему сотрудничеству, так и к энергетическим ресурсам среднеазиатского региона. В этом контексте Украина может представлять интерес для стран ШОС и Евросоюза благодаря мощному транзитному потенциалу и получать собственные выгоды от участия в проектах, направленных на диверсификацию источников энергоснабжения в страны ЕС, а также формирования трансевразийских транспортных коридоров, например, проект ТРАСЕКА. Кроме того, очевидный интерес для Украины также представляет расширение доступа к рынкам среднеазиатских стран, которому могло бы способствовать сближение Украины с ШОС.

Вместе с тем, налаживание сотрудничества Украины с ШОС открывает дополнительные возможности для развития экономического сотрудничества с Китаем, значение отношений с которым явно остается недооцененным со стороны официального Киева. Несмотря на отсутствие искусственных политических ограничений, имеющих в украинско-российских отношениях, украинско-китайское сотрудничество пока не является системным и не использует имеющийся потенциал для сотрудничества в ряде перспективных отраслей (см. раздел 4.2.).

Украина в свою очередь могла бы представлять интерес для Китая и в политическом измерении, поскольку его внешнеполитическая доктрина предусматривает поддержку стран, которые могли бы, по оценкам Пекина, играть ведущую роль в своих регионах. Так, Китай отводит Украине определенную роль регионального лидера в Восточной Европе, о чем Киеву не раз намекали в Пекине. Однако Киев до последнего времени не интересовался китайскими геополитическими моделями, не говоря уже о практическом использовании возможностей усиления своих позиций в



регионе. Кроме того, Китай из-за растущей конкуренции с Россией внутри ШОС имеет прямой интерес в развитии сотрудничества со странами, которые бы могли определенным образом уменьшать влияние России.

Учитывая, что КНР делает главный акцент на экономическом сотрудничестве в рамках ШОС, взаимодействие с этой организацией именно в экономической плоскости является потенциально наиболее перспективным направлением сотрудничества для Украины.

Дополнительным элементом привлекательности ШОС для Украины является отсутствие в ее составе страны, которая бы претендовала на единоличное лидерство. Ведь, в отличие от таких интеграционных проектов на постсоветском пространстве как ЕврАзЭС, ОДКБ, ЕЭП, в которых безоговорочное доминирование осуществляет Россия (что в значительной степени отталкивало Украину от участия в них), привлекательной для Украины особенностью ШОС является взаимное уравнивание в ее рамках потенциалов влияния ключевых игроков - России и Китая. Такое распределение сил является принципиально более выгодным для малых и средних стран, поскольку оставляет им больше места для маневра в условиях возможных противоречий между ведущими игроками.

Кроме того, страны-члены ШОС делают акцент на идеологической нейтральности организации и ориентации на постконфронтационный, многополярный мировой порядок. Принимая во внимание также направленность организации на сотрудничество по широкому кругу вопросов, этот подход позволяет рассматривать перспективы эволюции ШОС не столько в военно-политический альянс наподобие НАТО, сколько в азиатский вариант Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), сближение с которой не только не противоречило бы внешнеполитическому курсу Украины, а наоборот дополняло бы его в контексте обеспечения трансрегионального сотрудничества в Евразии<sup>10</sup>.

Сотрудничество Украины с ШОС могло бы быть оформлено в недавно учрежденном формате партнера по диалогу (статус которого в 2009 г. получили Беларусь и Шри-Ланка), а впоследствии могло бы эволюционировать в статус наблюдателя, наличие которого предусмотрено в Хартии организации. Намерение более активно привлекать потенциал государств-наблюдателей и партнеров по диалогу к наращиванию торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества в рамках ШОС был четко подтвержден главами государств стран-членов на последнем саммите организации в Екатеринбурге<sup>11</sup>. Перед государствами-наблюдателями открывается возможность участвовать в реализации крупномасштабных транспортно-коммуникационных и других инфраструктурных проектов, внедрении инновационных и энергосберегающих технологий, обустройстве международных транспортных коридоров, модернизации железнодорожных и автомобильных путей для укрепления потенциала региона как трансконтинентального моста между Европой и Азией. В дальнейшем участие

<sup>10</sup> А.О.Мишин. Щодо розвитку співпраці України з Шанхайською організацією співробітництва в рамках становлення регіональних систем безпеки //Стратегічна панорама. – 2008.- №2.

<sup>11</sup> Екатеринбургская декларация глав-государств-членов ШОС//[http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/66](http://news.kremlin.ru/ref_notes/66)



Украины в тех или иных проектах или инициативах ШОС могло бы оформляться путем заключения отдельных соглашений.

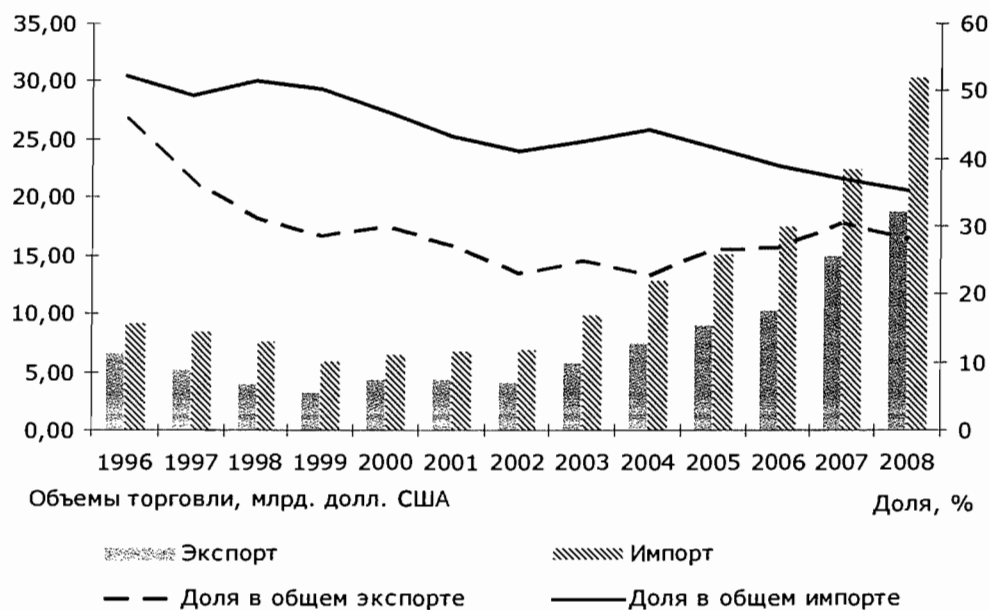
В целом, развитие сотрудничества с ШОС следует рассматривать не как взаимоисключающую альтернативу европейскому вектору, а как дополнение внешнеполитической стратегии Украины перспективным направлением сотрудничества с новым мощным объединением, который откроет Украине доступ к динамичным рынкам евразийского континента и создаст благоприятные условия для обеспечения ее устойчивого экономического развития и диверсификации источников энергоснабжения.

## 2.2. Экономические отношения между Украиной и странами-членами ШОС

### 2.2.1. Торговля товарами

Экономические связи Украины и стран ШОС достаточно прочны и продолжают развиваться. Так, в период 1996-2008 гг. товарооборот между Украиной и ШОС вырос в 3,1 раза и достиг 49,1 млрд. долл. США, что составляет 32,2% всего товарооборота Украины с миром. Причем рос он как за счет экспорта, так и за счет импорта: среднегодовой темп прироста за этот период составлял для экспорта 9,1%, а для импорта - 10,4%, хотя собственно рост товарных потоков между странами ШОС и Украиной возобновился с 2000 года, когда среднегодовой темп прироста для экспорта составил 21,6%, а для импорта - 19,8%. При этом сальдо внешней торговли товарами со странами ШОС оставалось отрицательным и продолжало увеличиваться (Рисунок 4.1). С 1996 г. оно выросло в 4,5 раза и в 2008 году достигло 11,5 млрд. долл. США.

**Рисунок 4.1** Внешняя торговля товарами между Украиной и странами ШОС





Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

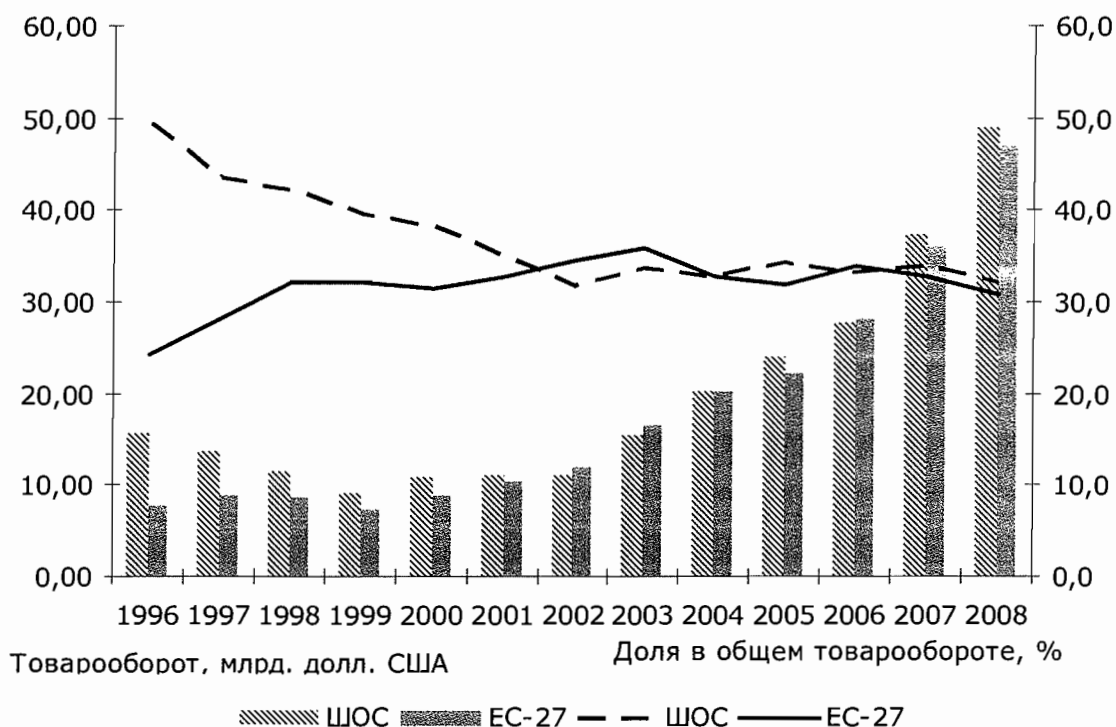
В течение указанного периода наблюдалась еще одна тенденция: важность стран ШОС во внешней торговле товарами Украины с миром снизилась. За период 1996-2008 гг. доля экспорта в ШОС упала с 46,0% до 28,1%, а импорта из ШОС - с 52,3% до 35,4% (Рисунок 4.1). Это можно объяснить тем, что украинские компании в указанный период адаптировались к новым условиям деятельности и расширили географию своих внешних рынков, в частности за счет европейских стран (Рисунок 4.2). Доля стран ЕС-27 во внешней торговле товарами с Украиной возросла с 1996 г. на 6,5 п.п. и в 2008 г. составляла 30,8%<sup>12</sup>. В то время как доля стран ШОС упала на 17,2 п.п. и в 2008 г. составляла 32,2% (Рисунок 4.2).

Украина торгует с различными странами ШОС неравномерно. Основным торговым партнером была и остается Российская Федерация. И хотя доля товарооборота со странами ШОС, которая приходится на эту страну, несколько снизилась (с 90,7% в 1996 г. до 78,9% в 2007 г. и еще более в 2008 г. до 71,5%<sup>13</sup>), она остается доминантной (Рисунок 4.3). Соответственно, торговля с другими странами из блока ШОС происходит менее интенсивно, даже с таким крупным мировым торговым партнером, как Китай (Рисунок 4.3). Доля этой страны в товарообороте со странами ШОС составила в 2008 г. только 12,8%, а в 1996 г. она была еще меньше - 5,4%. Интенсивнее росла торговля товарами Украины с другой азиатской страной - Казахстаном (Рисунок 4.3). Доля этой страны повысилась на 8,0 п.п., и в 2008 г. составляла 10,1%.

<sup>12</sup> Следует заметить, что в 2007 году, до наступления кризиса, доля ЕС в общем товарообороте составляла 33,0%.

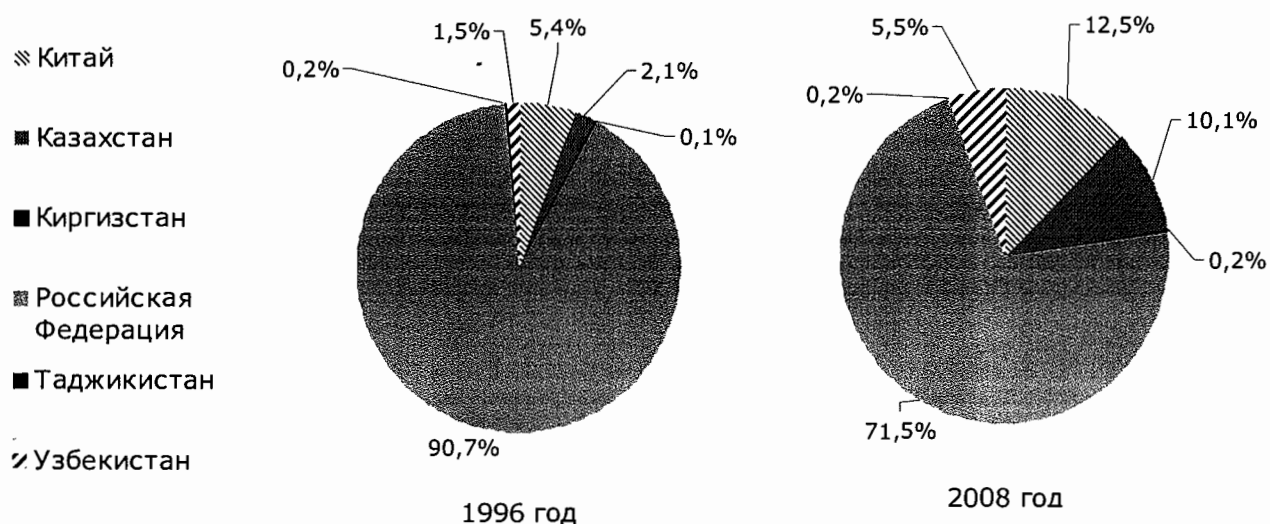
<sup>13</sup> Прежде всего из-за сокращения доли импорта этой страны в торговле с ШОС

**Рисунок 4.2** Роль стран ШОС и ЕС-27 в украинской внешней торговле товарами



Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

**Рисунок 4.3** Роль стран ШОС во внешней торговле товарами с Украиной



Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

Интересно отметить, что в 1996 г. торговля товарами с Китаем имела положительное сальдо - 678,61 млн. долл. США. Доля этой страны в экспорте товаров в страны ШОС составляла 12%, в то время как доля импорта была незначительной - 1%! Совершенно иную картину можно наблюдать в 2008 г.: сальдо внешней торговли товарами с Китаем по данным





базы данных ООН ComTrade было отрицательным и составило 5054,3 млн. долл. США. При этом доля экспорта товаров в Китай в совокупном экспорте товаров в ШОС составила всего 2,9%, в то время как доля импорта товаров из Китая возросла до 18,5%.

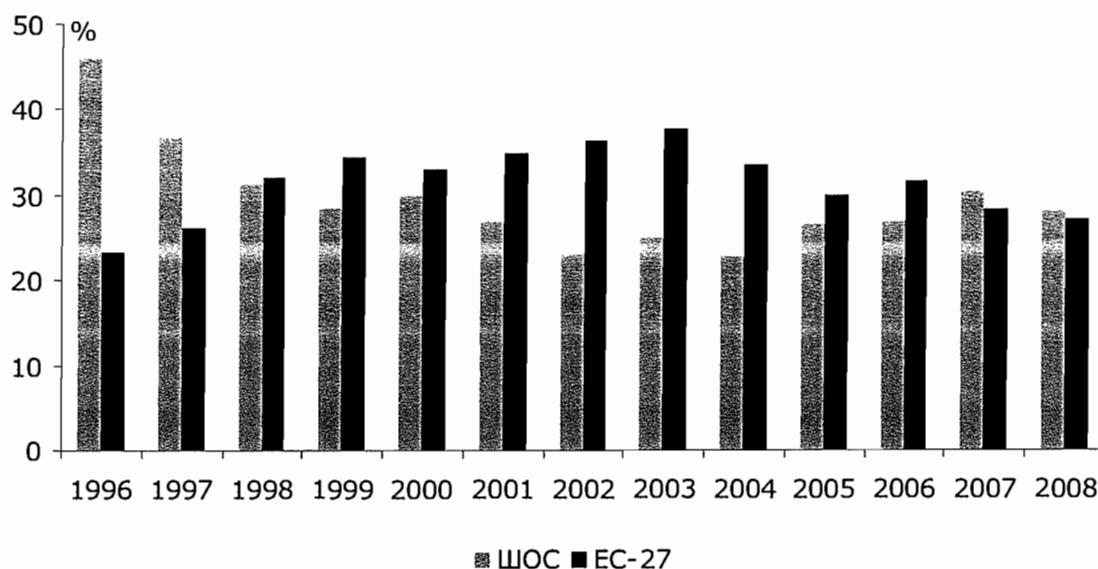
Иные тенденции можно наблюдать в случае крупных партнеров Украины по СНГ - Российской Федерации и Казахстана. Как во второй половине 1990-х годов, так и в 2008 г. торговля товарами с ними характеризовалась отрицательным сальдо: для Российской Федерации оно выросло в 1,14 раза и составило 3678,7 млн. долл. США, а для Казахстана повысилось в 8,42 раз и составило 1268,1 млн. долл. США прежде всего из-за стремительного роста импорта.

Что же касается других стран из блока ШОС, то их доля в торговле товарами с Украиной незначительна (Рисунок 4.3).

В период 1996-2008 гг. экспорт товаров из Украины в страны ШОС вырос, хотя происходило это неравномерно (Рисунок 4.1). Во второй половине 1990-х годов он постоянно снижался, а с 2000 г. начал расти (за исключением 2002 г., когда экспорт товаров в ШОС снова упал). Наименьшего значения объем экспорта товаров в страны ШОС достиг в 1999 г. - 3,32 млрд. долл. США. Подавляющее большинство времени экспорт в страны ШОС был меньше экспорта в ЕС-27, однако в 2008 г. он возрос до 18,8 млрд. долл. США, таким образом, незначительно превысив экспорт в страны ЕС-27. Так, хотя экспорт товаров в страны ЕС-27 в среднем рос быстрее в период 1996-2008 гг. (среднегодовой темп прироста - 15,1% против 9,1% в страны ШОС), однако это соотношение изменилось в 2000-х гг. когда среднегодовой темп прироста экспорта товаров (за 1999-2008 гг.) в ЕС-27 составил 18,3% против 21,3% в страны ШОС.

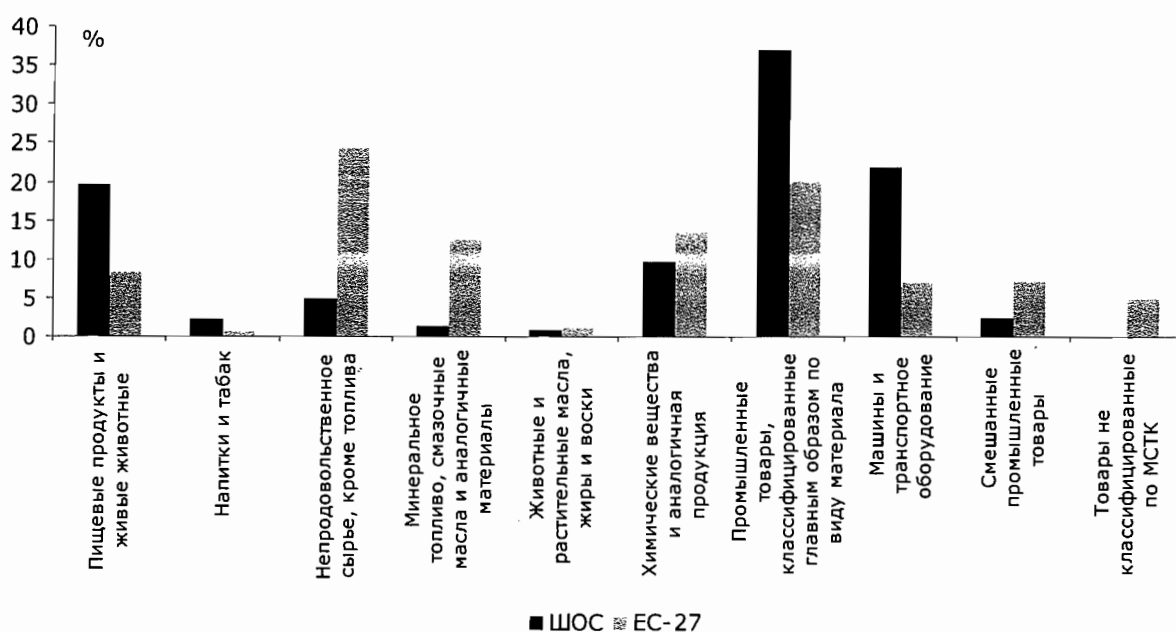
Доля экспорта товаров в ЕС-27 по сравнению с ШОС менялась в противоположном направлении (Рисунок 4.4). В то время как доля стран ШОС в совокупном экспорте товаров из Украины уменьшалась, доля стран ЕС-27 росла, и наоборот. В целом, доля стран ШОС в экспорте товаров снизилась с 46% в 1996 г. до 28,1% в 2008 г., а доля ЕС-27 возросла с 23% до 27,1% соответственно. При этом до последнего времени (2006 г.) доля стран Евросоюза все же превышала долю ШОС в совокупном экспорте Украины (Рисунок 4.4). Возможно, это объясняется тем, что экономики стран из блока ШОС активно росли с начала 2000-х гг., соответственно и их спрос на украинские товары начал расти. Особенно это справедливо по отношению к Российской Федерации и Казахстана, которые начали масштабные программы модернизации. А поскольку они и Украина имеют схожие технологические особенности, то соответственно продукция украинской промышленности, в частности машиностроения, нашла своего покупателя в этих странах. Отсюда - и более быстрый, чем в страны ЕС-27, рост экспорта.

**Рисунок 4.4** Экспорт товаров из Украины в различные блоки, % от совокупного украинского экспорта товаров

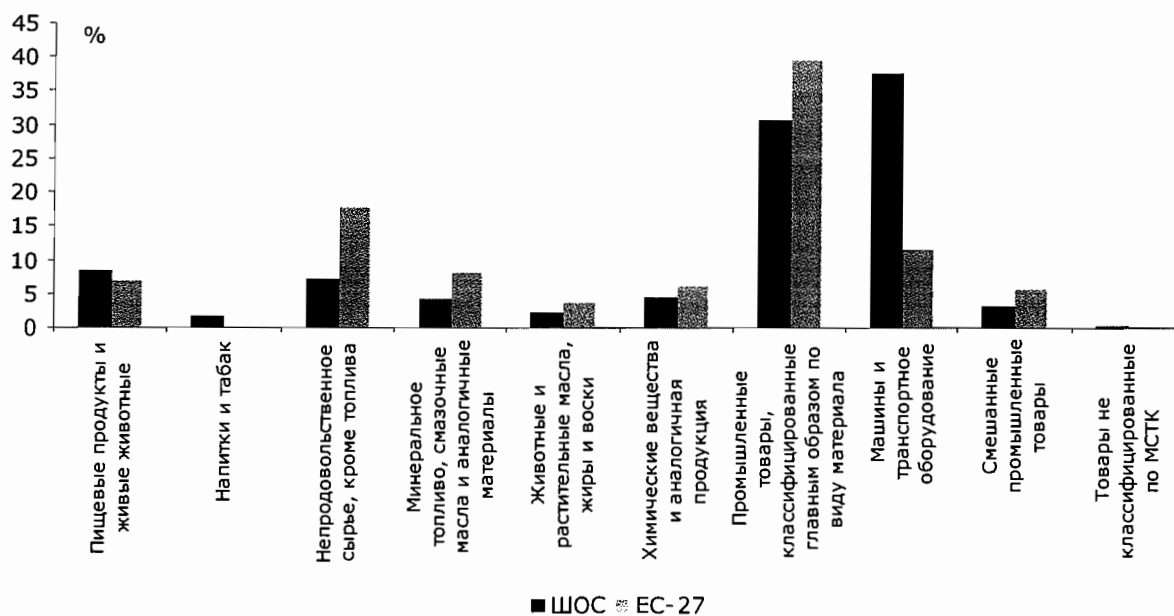


Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

Такой вывод подтверждается и при рассмотрении структуры экспорта украинских товаров в страны ШОС и ЕС-27 (Рисунок 4.5 и 4.6). Значительную часть товаров в экспорте в страны ШОС составляют машинное и транспортное оборудование, товары промышленного производства, продукция химической отрасли, сырье и пищевые продукты. Их совокупная доля за период 1996-2007 гг. изменилась незначительно: с 93,23% до 89,58%.

**Рисунок 4.5** Структура экспорта товаров из Украины в различные блоки в 1996 году

Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

**Рисунок 4.6** Структура экспорта товаров из Украины в различные блоки в 2008 году

Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

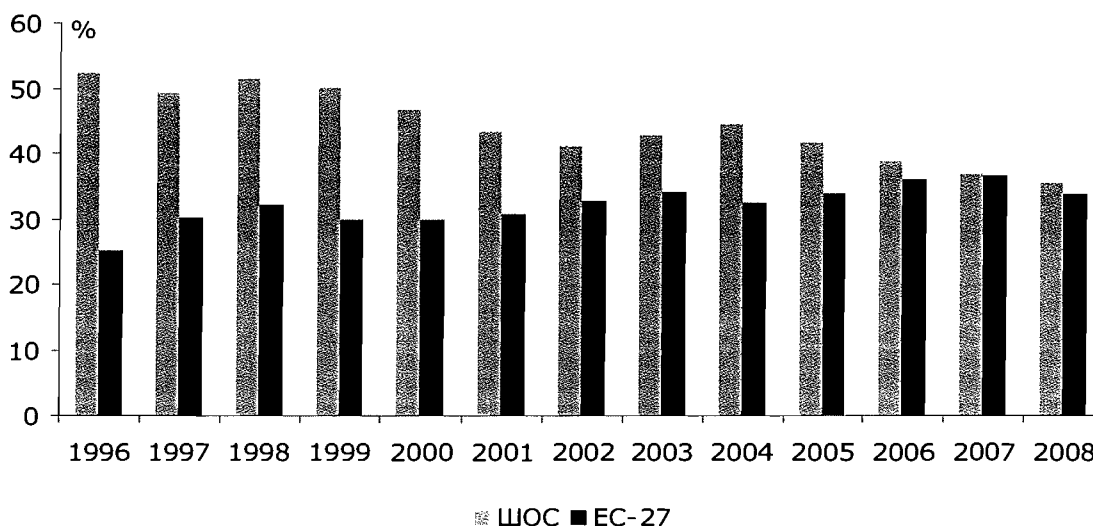
Что же касается стран ЕС-27, то структура экспорта в эти страны более диверсифицирована, хотя по результатам 2008 г. наблюдается значительное смещение в пользу товаров промышленного производства (с 20,1% в 1996 г. до 39,6% в 2008 г.). В противовес странам ШОС, значительные доли в

экспорте товаров в ЕС-27 еще принадлежат сырьевым товарам (24,4% в 1996 г. и 17,8% в 2008 г.) и минеральному топливу (12,8% и 8,2 % соответственно).

В период 1996-2008 гг. импорт товаров в Украину из стран ШОС менялся подобно экспорту (Рисунок 4.1). В конце 1990-х годов он постоянно снижался, а с 2000 г. начал расти. Наименьшего значения объем импорта товаров из стран ШОС достиг в 1999 г. - 6,0 млрд. долл. США. В 2008 г. он вырос до 30,3 млрд. долл. США, что на 1,4 млрд. долл. США выше импорта товаров из стран ЕС-27 (28,9 млрд. долл. США). За весь рассматриваемый период импорт из стран ЕС-27 рос значительно более высокими темпами, чем из стран ШОС: 16,9% против 10,4%.

Соответственно, доля импорта из стран ЕС-27 в совокупном импорте товаров Украины возросла в течение рассматриваемого периода и достигла в 2008 г. 33,8%, тем не менее значительно сократившись по сравнению с 2007 годом (Рисунок 4.7). Тогда как доля импорта из стран ШОС почти непрерывно снижалась с уровня 52,3% (1996 г.). Быстрый рост импорта из стран ЕС-27 до 2008 года объяснялось экономическим ростом Украины, а, следовательно, и увеличением платежеспособного спроса домохозяйств на товары более высокого качества из ЕС-27 (преимущественно автомобили), а также увеличением спроса промышленных предприятий на современное оборудование в связи с необходимостью инвестиций в переоснащение. При этом следует ожидать, что промышленное оборудование Украина будет завозить и из стран бывшего СССР, в частности из Российской Федерации, с которой у нее крепкие производственно-технологические связи, унаследованные с советских времен.

**Рисунок 4.7** Импорт товаров в Украину из разных блоков, % от совокупного украинского импорта товаров

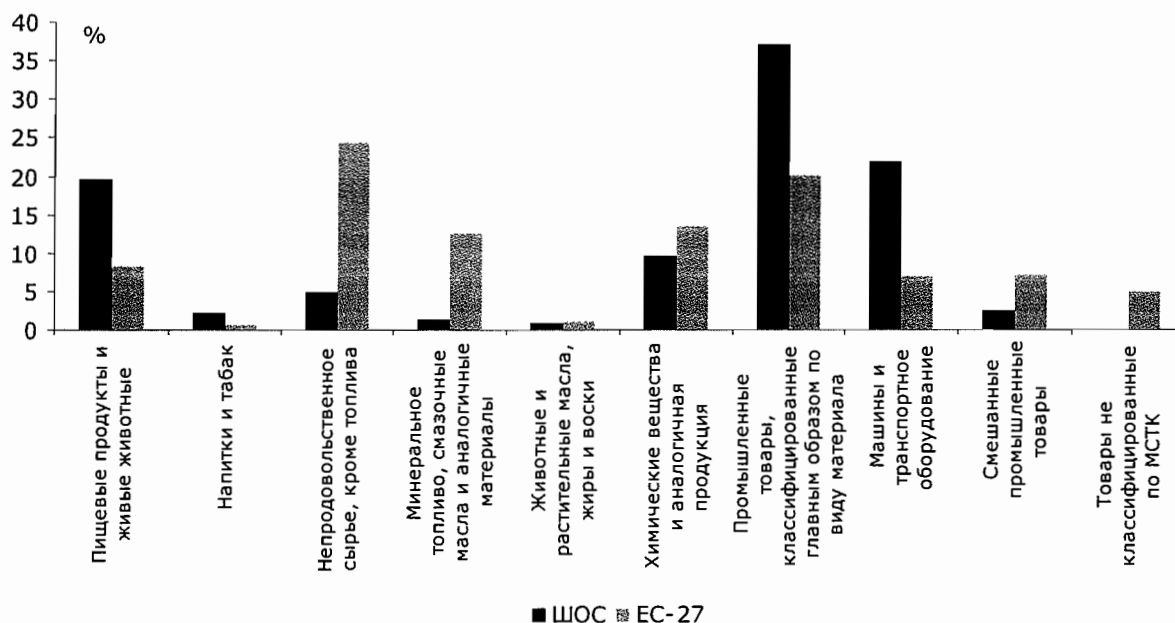


Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

Если взглянуть на структуру импорта товаров из ШОС (рисунки 4.8 и 4.9), то в основном Украина завозит из этих стран минеральное топливо и горюче-смазочные материалы, товары промышленного производства, машинное и

транспортное оборудование. Совокупная доля этих товаров в импорте из стран ШОС остается наибольшей: в 1996 г. она составляла 90,1%, а в 2008 г. - 80,0%. При этом еще нужно отметить, что 65,9% минерального топлива из стран ШОС, 63,4% машинного и транспортного оборудования и 70,9% товаров промышленного производства Украина импортирует из Российской Федерации<sup>14</sup>.

**Рисунок 4.8** Структура импорта товаров в Украину из разных блоков в 1996 году

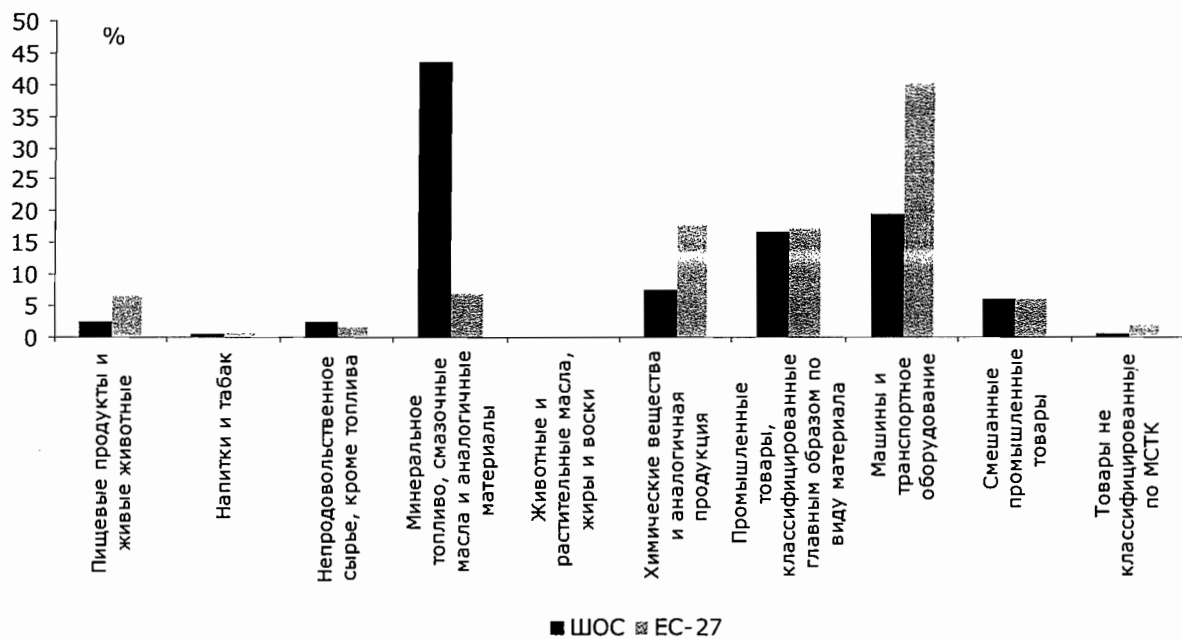


Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

Структура импорта товаров из стран ЕС-27 по сравнению со структурой импорта из стран ШОС выглядит более разнообразной (Рисунок 4.8). Однако в 2008 г. (Рисунок 4.9) мы можем видеть значительное смещение в пользу транспортного и машинного оборудования (40,2%) по вышеупомянутым причинам. Также, в отличие от стран ШОС, в импорте товаров из стран ЕС-27 большая доля принадлежит продукции химической и связанных с ней отраслей промышленности (18,0%).

<sup>14</sup> Остальная часть минерального топлива из ШОС импортируется из Узбекистана и Казахстана. Что же касается других двух групп, то вторым торговым партнером, что не удивительно, является Китай.

**Рисунок 4.9** Структура импорта товаров в Украину из разных блоков в 2008 году



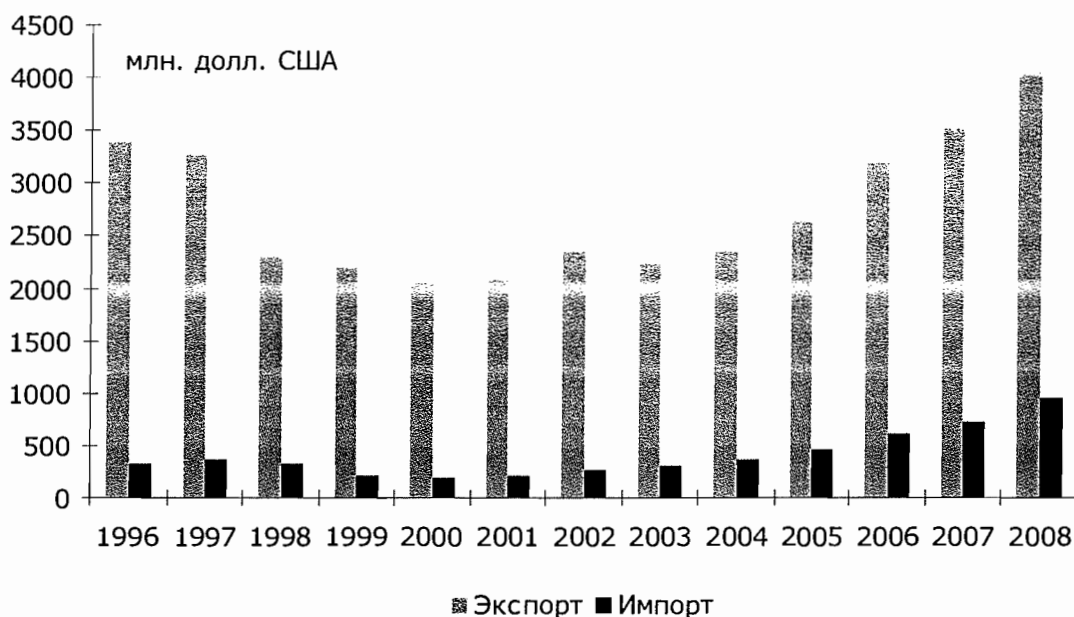
Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

Итак, рассмотрев динамику и структуру внешней торговли товарами Украины со странами ШОС, можно сформулировать следующие выводы:

- Основным торговым партнером Украины была и остается Российская Федерация, поскольку с ней Украину связывают производственно-технологические связи и зависимость от энергоносителей;
- Значение торговли товарами с крупным мировым торговым партнером - Китаем, пока невелико;
- Украина экспортирует и импортирует из стран ШОС и ЕС-27 товары из одинаковых групп, однако есть следующая особенность: товары с большей добавленной стоимостью Украина экспортирует в страны ШОС, а импортирует из ЕС-27.

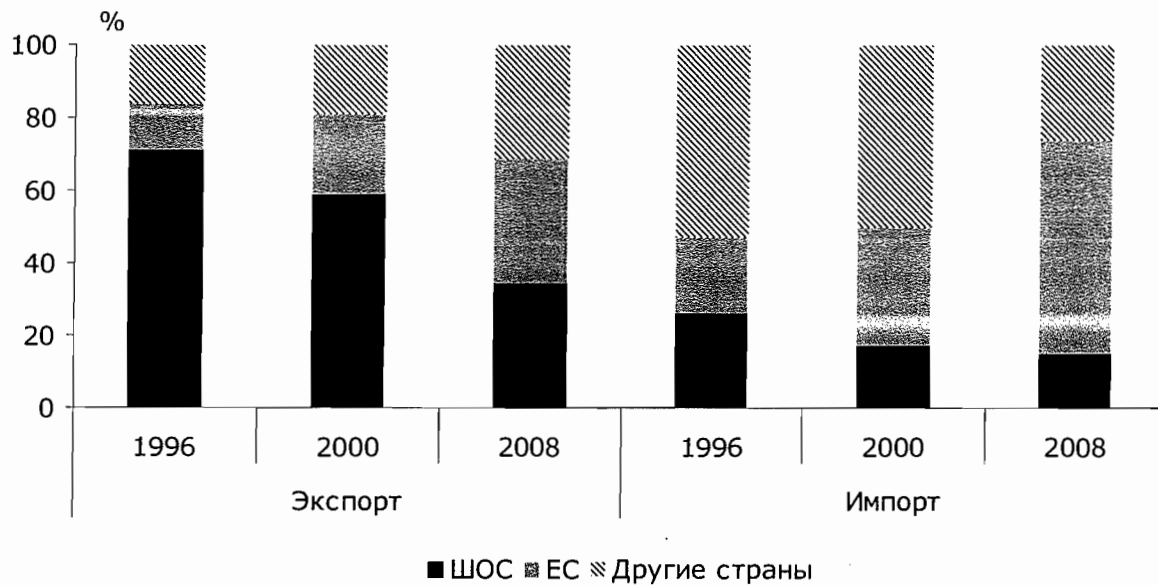
### 2.2.2. Торговля услугами

Украина достаточно активно торгует услугами со странами ШОС: в 2008 г. их доля во внешнеторговых операциях Украины с услугами составляла 27,5%. Причем со странами ШОС Украина имеет активный баланс торговли услуг (Рисунок 4.10). В период 1996-2008 гг. значение положительного сальдо торговли услугами со странами ШОС почти не изменилось и составляет 3091,4 млн. долл. США. Причем за этот же период сальдо торговли услугами с миром возросло на 48,9% и в 2008 г. составило 5273,3 млн. долл. США. Действительно, в 2008 г. экспорт услуг в страны ШОС вырос на 20% по сравнению с 1996 годом, тогда как общий экспорт услуг к странам мира превысил показатель 1996 года в 2,5 раза.

**Рисунок 4.10** Внешняя торговля услугами со странами ШОС


Источник: база данных ООН ComTrade, расчеты ИЭИ

Доли экспорта и импорта услуг, приходящихся на страны ШОС, также снижались в течение 1996-2008 гг. Так, доля экспорта снизилась на 36 п.п. и достигла в 2008 г. 35%, а доля импорта - на 11 п.п. и достигла 15% (Рисунок 4.11). Снижение доли стран ШОС в экспорте и импорте услуг Украины частично произошло за счет роста значения стран ЕС в торговле услугами (Рисунок 4.11). Доля ЕС в период 1996-2008 гг. выросла в экспорте на 22 п.п. и также составляет 35%, а в импорте на него приходится более половины совокупного импорта услуг - 59%, что на 38 п.п. больше, чем в начале рассматриваемого периода. Таким образом, на данный момент страны ШОС являются менее важными партнерами в торговле услугами, чем страны. ЕС.

**Рисунок 4.11** Роль стран ШОС и ЕС во внешней торговле услугами


Источник: Госкомстат Украины, расчеты ИЭИ

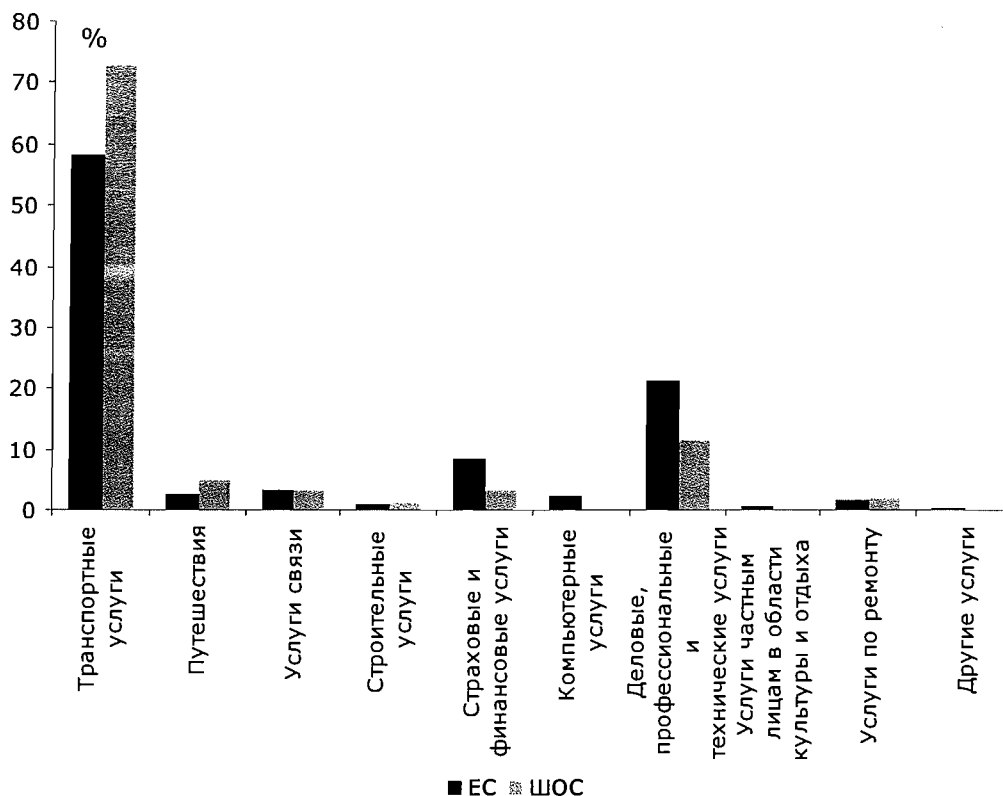
Что же касается географической структуры торговли услугами Украины с ШОС, то здесь ключевым партнером выступает Российская Федерация. Ее доля в экспорте услуг в страны ШОС составляет 95,1%, а в импорте - 93,1%. Совокупные доли Казахстана и Китая составляют соответственно примерно 4,5% и 6,2%. Доля остальных трех партнеров Украины из блока ШОС в торговле услугами слишком незначительна.

В период 1996-2008 гг. объемы экспорта услуг в страны ШОС изменились незначительно (Рисунок 4.10) Однако в начале этого периода он снижался, а начал расти с 2001 г. (за исключением 2003 г., когда он несколько упал) и достиг в 2008 г. 4051,6 млн. долл. США. Наибольшую долю в экспорте услуг в страны ШОС занимают транспортные услуги - 72,7% (Рисунок 4.12). Заметные доли принадлежат разным деловым услугам, путешествиям, финансовым и страховым услугам и услугам связи. Здесь нужно отметить, что 97% транспортных услуг в страны ШОС экспортируется в Российскую Федерацию. Если же сравнивать структуру экспорта услуг в страны ШОС с экспортом в страны ЕС, то в основном они совпадают в том смысле, что подавляющая доля услуг в экспорте принадлежит к тем же категориям услуг (на них приходится примерно 95%) (Рисунок 4.12), однако география в случае ЕС более разнообразна.





**Рисунок 4.12** Структура экспорта услуг из Украины в различные блоки в 2008 г.

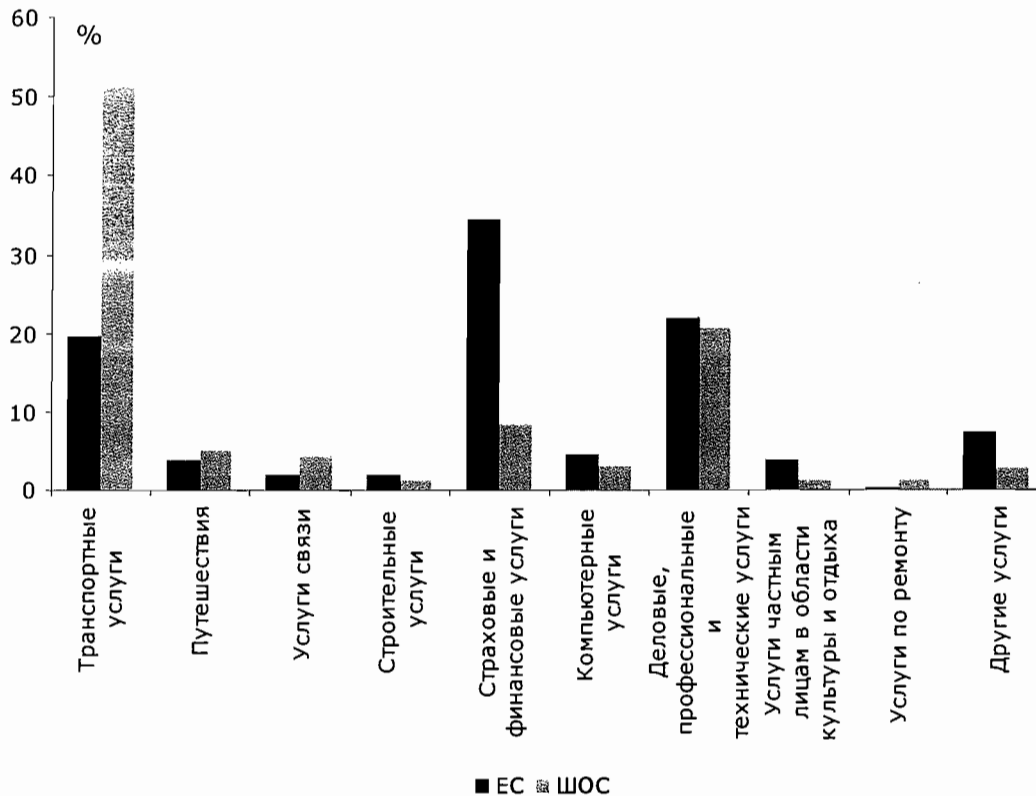


Источник: Госкомстат Украины

Импорт услуг из стран ШОС демонстрировал схожую с экспортом динамику (Рисунок 4.9): в начале периода 1996-2008 гг. он снижался, а с 2001 г. рос и достиг 960,2 млн. долл. США. Структура импорта услуг из стран ШОС схожа со структурой экспорта (Рисунок 4.13): транспортные услуги занимают 51% в совокупном импорте из стран ШОС. Как и в случае экспорта услуг, Российская Федерация является основным партнером из блока ШОС, откуда импортируются услуги. Например, доля Российской Федерации в импорте транспортных услуг из стран ШОС составляла в 2008 г. 92%.

Отличительной чертой структуры импорта услуг из стран ШОС по сравнению со структурой импорта услуг из стран ЕС является ее меньшее разнообразие в распределении категорий услуг. Основными услугами, импортируемыми из ЕС, являются финансовые, различные деловые, профессиональные, технические услуги и транспортные (Рисунок 4.13).

**Рисунок 4.13** Структура импорта услуг из Украины в различных блоках в 2008 г.



Источник: Госкомстат Украины

Таким образом, из обзора торговли услугами Украины со странами ШОС и сравнения ее с торговлей с ЕС, можно сделать следующие основные выводы:

- Украина экспортирует и импортирует из стран ШОС те же услуги, в основном транспортные;
- В то же время, из стран ЕС, на которые приходится большая доля в совокупном импорте услуг Украиной, импортируются так сказать более «интеллектуальные» услуги, среди которых финансовые, страховые, роялти и лицензии и т.п.;
- Основным партнером по блоку ШОС в торговле услугами является Российская Федерация, а доля других стран, среди которых и Китай, слишком незначительна.

### 2.2.3. Миграционные потоки

Украина является страной, для которой всегда была характерна значительная мобильность населения<sup>15</sup>. Распад СССР активизировал

<sup>15</sup> Украина входит в первую пятерку стран с наибольшим количеством эмигрантов (6,1 млн. чел.) и иммигрантов (6,3 млн. чел) (по итогам 1960-2005 гг.)// Migration and Remittances Factbook 2008// [http://magnetmail.net/images/clients/WorldBank/attach/Migration\\_Remittances\\_Factbook\\_2008\\_OF.pdf](http://magnetmail.net/images/clients/WorldBank/attach/Migration_Remittances_Factbook_2008_OF.pdf)



миграционные процессы на постсоветском пространстве в начале 1990-х годов. До 1994 года наблюдался значительный приток мигрантов в Украину из других бывших республик СССР, в том числе нынешних членов ШОС (Рисунок 4.14), и стран мира. В основном положительное сальдо миграции объяснялось возвращением крымских татар и этнических украинцев, переездом других славян из азиатских республик. Основной страной, с которой осуществлялся миграционный обмен, была Россия<sup>16</sup>. Так, с 1993 года по первую пол. 1996 года прибывшие в Украину из России составляли 65% иммигрантов, а выбывшие в Россию из Украины - 87% эмигрантов<sup>17</sup>. Больше всего украинцы выезжали в Центральный район, Центральное Черноземье, Северный Кавказ, Сибирь. С 1994 года миграционный прирост за счет миграции украинцев и россиян стал отрицательным. Причинами этого было окончание периода стихийного переезда мигрантов, желавших сменить место жительства после распада СССР; ухудшение социально-экономической ситуации в Украине, что заставило многих граждан искать работу в других странах, в частности в России. Там трудовые мигранты были сосредоточены преимущественно в секторах строительства, транспорта, на шахтах, в сельском хозяйстве. Распространенной была пограничная миграция, когда украинцы работали в России вахтовым методом или сезонно.

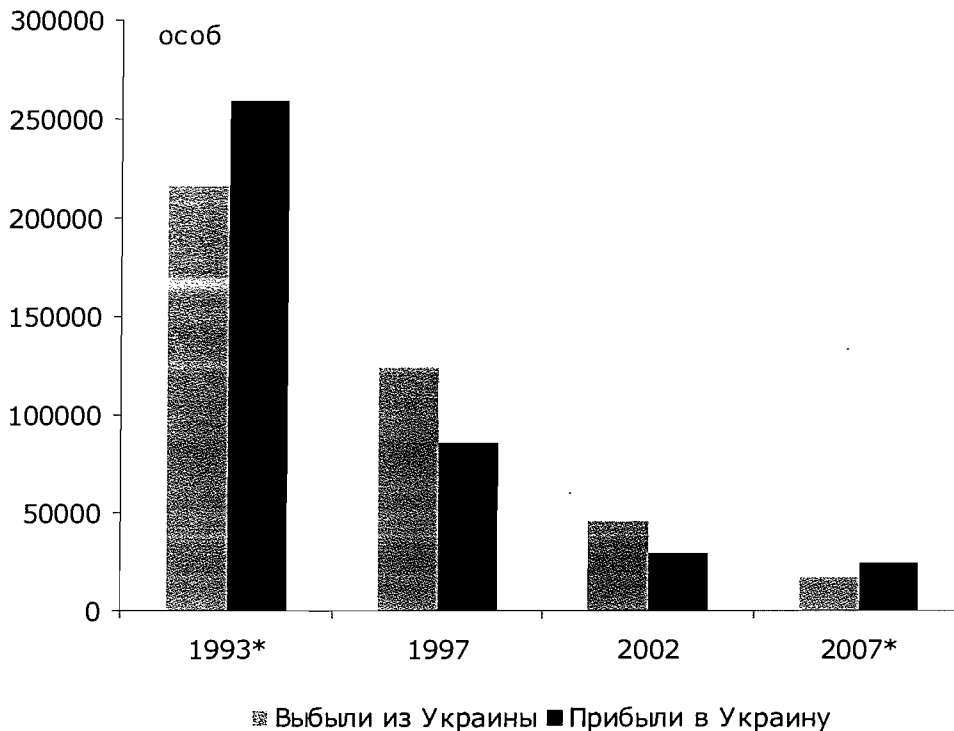
С Узбекистаном у Украины было позитивное сальдо миграции (период 1993-1996 годы): оно составляло 42,3 тыс. человек (иммиграция превышала эмиграцию в 7 раз). Похожая ситуация наблюдалась в этом периоде и с Казахстаном: сальдо - 11,3 тыс. человек (разница между иммиграцией и эмиграцией - 3 раза). Основную массу мигрантов из азиатских стран, бывших республик СССР, составляли украинцы и русские, хотя постепенно их доля начала снижаться<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Коридор Российская Федерация-Украина является вторым по количеству мигрантов (4,8 млн. чел.) после коридора Мексика-США (10,3 млн. чел.)// Migration and Remittances Factbook 2008// [http://magnetmail.net/images/clients/WorldBank/attach/Migration\\_Remittances\\_Factbook\\_2008\\_OF.pdf](http://magnetmail.net/images/clients/WorldBank/attach/Migration_Remittances_Factbook_2008_OF.pdf)

<sup>17</sup> Міграційні процеси у сучасному світі: світовий, регіональний та національний виміри: (Понятійний апарат, концептуальні підходи, теорія та практика): Енциклопедія / Упоряд. Ю.І. Римаренко; За ред. Ю.Римаренка. - К.: Довіра, 1998. - 912с. - с. 830

<sup>18</sup> Міграційні процеси у сучасному світі: світовий, регіональний та національний виміри: (Понятійний апарат, концептуальні підходи, теорія та практика): Енциклопедія / Упоряд. Ю.І. Римаренко; За ред. Ю.Римаренка. - К.:Довіра, 1998. - 912с. - с. 831

**Рисунок 4.14** Миграционные потоки между Украиной и странами ШОС


Примечание: \* без данных по Китаю

Источник: Госкомстат Украины

На протяжении длительного периода миграционное сальдо Украины со странами ШОС было отрицательным (в 1994 году оно составляло -105 тыс. человек, а в 2004 году было -1,1 тыс. человек). Только с улучшением экономической ситуации в Украине ситуация изменилась. Так, в 2007 году в Украину из стран ШОС приехало 24 тыс. человек, а выехало - 18 тыс. человек (Рисунок 4.14). При этом Россия оставалась основным «партнером» Украины из стран ШОС и мира в обмене мигрантами: в 2007 году выбывшие из Украины в Россию составляли 98,4% эмигрантов в страны ШОС (59,0% совокупного числа эмигрантов), а прибывшие в Украину из России - 82,0% иммигрантов из стран ШОС (42,3% совокупного количества иммигрантов). Также среди стран ШОС заметной была доля иммигрантов из Узбекистана: в 2007 году она составляла примерно 13%.

**Трудовая миграция.** Рассматривать вопросы миграции между Украиной и странами ШОС невозможно без такого явления, как трудовая миграция, характеризующего перемещение граждан экономико-трудового характера. Достоверной статистики количества трудовых мигрантов не существует. Так, масштабы трудовой эмиграции граждан Украины, по разным оценкам, составляют до 4,5 млн. человек<sup>19</sup>. А более или менее надежных оценок количества трудовых иммигрантов в Украине нет.

**19**

По экспертным данным, за рубежом работают 4 млн 500 тыс украинцев// <http://rus.newsru.ua/finance/09apr2008/rubeg.html>



Как и в случае миграции, основной страной-реципиентом трудовых мигрантов из Украины является РФ<sup>20</sup>, и количество желающих работать в этой стране только росло, даже, несмотря на улучшение экономической ситуации в Украине и более жесткую официальную миграционную политику РФ. Так, в начале 2006 года ориентировочное количество украинских граждан, работавших в РФ, составляло примерно 2 млн. человек<sup>21</sup>, а в начале 2009 года - уже 3,5 млн. человек (по данным Федеральной миграционной службы России)<sup>22</sup>. Причем большинство трудовых мигрантов работали и работают в РФ неофициально. Они заняты преимущественно в сфере строительства на территории центрального федерального округа РФ<sup>23</sup>.

Значительные объемы трудовых мигрантов в РФ привели к возникновению необходимости упорядоченного контроля над трудовой миграцией. Легализация мигрантов должна была способствовать, с одной стороны, защите их прав, оказанию им обычных социальных услуг соответствующего качества, а с другой, была призвана наполнить бюджет через уплату ими налогов. Таким образом, в 2007 году в РФ был введен новый порядок миграционного учета. Согласно новому миграционному законодательству, учет по месту пребывания стал обязательным для всех иностранцев за исключением прибывших на срок не больше трех дней. До этого украинским гражданам было разрешено находиться в РФ без регистрации до 90 суток. Теперь украинские граждане должны в течение трех дней получить в Федеральной службе миграции разрешение на работу, которое выдается сроком на один год, подать заявление, фотографию, документ об уплате государственной пошлины (которое вносится работодателем, пригласившим гастарбайтера на работу), медицинские справки. За привлечение нелегальной рабочей силы введена жесткая система санкций, которая может предусматривать приостановление деятельности предприятия и штрафы (максимум 800 тыс. рублей за одного нелегала)<sup>24</sup>. Кроме того, в РФ устанавливается квота на привлечение иностранной рабочей силы на каждый год. На 2009 год она составляет 3,98 млн. человек<sup>25</sup>, в 2008 году было 3,38 млн. человек<sup>26</sup>, а в 2007 году - 6 млн. человек<sup>27</sup>. Большинство

<sup>20</sup> Согласно результатам исследования «Внешняя трудовая миграция населения Украины» примерно половина (48,4%) от общего количества работников находились в РФ. Основной причиной выезда за границу 6 из 10 украинских мигрантов назвали низкий уровень оплаты за соответствующую работу в Украине. («Внешняя трудовая миграция населения Украины» - исследование, которое на протяжении 2008 года провел Госкомстат, Украинский центр социальных реформ, при поддержке Фонда Арсения Яценюка "Open Ukraine", Представительства Международной организации по миграции (МОМ) в Украине и Представительства Международного банка реконструкции и развития.)

<sup>21</sup> Гайдуцкий А. Миграционный капитал в Украине: скрытая реальность// <http://www.zn.ua/2000/2020/56473/>

<sup>22</sup> В РФ находится 3,5 млн украинских мигрантов// <http://www.dengi.ua/news/45977.html>

<sup>23</sup> В РФ находится 3,5 млн. украинских мигрантов// <http://www.dengi.ua/news/45977.html>

<sup>24</sup> Изменения миграционного законодательства РФ в начале 2007 года: анализ первых результатов// [http://ristr.spa.msu.ru/policy\\_papers/policy\\_paper\\_4.php](http://ristr.spa.msu.ru/policy_papers/policy_paper_4.php)

<sup>25</sup> Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2008 г. №835 «Об утверждении на 2009 год квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу»

<sup>26</sup> Постановление Правительства РФ от 3 октября 2008 г. №737 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам определения



рабочих мест квоты выделяется для работников неквалифицированных профессий.

В том, что касается политики Украины в этой сфере, то граждане РФ могут въезжать на территорию Украины сроком до 90 дней, после чего для продления срока пребывания им нужно подать в Государственный департамент по делам гражданства, иммиграции и регистрации физических лиц письменное обращение принимающего юридического лица, паспортный документ, миграционную карту (при ее наличии), 2 фотокарточки, квитанции об оплате государственной пошлины за продление срока пребывания, квитанции об оплате платных услуг, которые могут предоставляться службой гражданства, иммиграции и регистрации физических лиц. В случае необходимости может требоваться личное присутствие иностранцев и другие документы, подтверждающие наличие оснований и отсутствие препятствий для дальнейшего пребывания в Украине (медицинский страховой полис, наличие средств для покрытия расходов, связанных с пребыванием в Украине)<sup>28</sup>. Кроме того, работодатели в Украине должны получить разрешение на использование труда иностранца, который выдается Государственным центром занятости. Разрешение на использование труда иностранца выдается работодателю в случае отсутствия в стране (регионе) работников, способных выполнять соответствующие работы, или наличия достаточных обоснований целесообразности использования труда иностранца. Для получения разрешения на использование труда иностранца работодатель подает в центр занятости ряд документов, содержащих информацию о нем и квалификацию иностранца. Разрешение на использование труда иностранца выдается на срок до одного года и может быть продлено. А для руководителей, менеджеров, специалистов до недавнего времени он действовал в течение срока найма<sup>29</sup>. В апреле 2009 года был утвержден новый Порядок выдачи разрешений на использование труда иностранцев<sup>30</sup>, которым был ограничен срок действия разрешения для руководителей, менеджеров, специалистов до 3 лет; увеличено количество необходимых для регистрации в Государственном центре занятости документов; в 14,7 раз повышена плата за рассмотрение заявления о предоставлении разрешения (до 2,5 тыс. грн) и размер штрафа в случае использования работодателем труда иностранцев без разрешения (до 12,5 тыс. грн). Каждый год Кабинет Министров Украины устанавливает квоту на иммиграцию<sup>31</sup>, в рамках которой выдаются разрешения на иммиграцию и которая формируется на основе

---

потребности в привлечении иностранных работников и утверждения квот на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации»// <http://www.alternative-spb.ru/in1/187-uvelicheny-ustanovlennyye-na-2008-god-kvoty-na.html>

<sup>27</sup> Постановление Правительства РФ от 15 ноября 2006 г. «Об утверждении на 2007 год квоты на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы»

<sup>28</sup> Наказ МВС України від 1 грудня 2003 року №1456 «Про затвердження Інструкції про порядок продовження терміну перебування в Україні іноземців та осіб без громадянства»

<sup>29</sup> Постанова КМУ від 1 листопада 1999 р. №2028 «Про затвердження Порядку оформлення іноземцям та особам без громадянства дозволу на працевлаштування в Україні»

<sup>30</sup> Постанова КМУ від 8 квітня 2009 р. №322 «Про затвердження Порядку видачі, продовження строку дії та анулювання дозволів на використання праці іноземців та осіб без громадянства».

<sup>31</sup> Закон України «Про імміграцію»



предложений центральных и местных органов исполнительной власти и анализа иммиграции за предыдущий год. В 2009 году Кабинет Министров Украины разрешил остаться в Украине для постоянного проживания 7899 лицам<sup>32</sup>, что вдвое больше, чем в 2008 году (3570).

Несмотря на существующее правовое поле, регулирующее вопросы миграции, анализ миграционных процессов в Украине, происходящих в течение последних лет под влиянием общеполитических, социально-экономических преобразований, в том числе в сфере выезда из страны, въезда в страну и транзитного проезда через ее территорию, свидетельствует об обострении проблемы незаконной миграции в Украине<sup>33</sup>. В мае 2009 года Кабинет Министров даже внес изменения в Правила въезда иностранцев и лиц без гражданства в Украину, их выезда из Украины и транзитного проезда через ее территорию, которыми разрешил Госпогранслужбе осуществлять выборочный контроль за наличием достаточного финансового обеспечения (примерно 12,5 тыс. грн. в месяц) граждан из стран, характеризующихся высоким миграционным риском<sup>34</sup>. В их число попали все страны ШОС, кроме РФ и Казахстана.

Больше всего среди зарегистрированных МВД Украины нелегальных мигрантов из стран ШОС было граждан РФ (19% от совокупного количества нелегалов), Узбекистана (7%) и Китая (7%)<sup>35</sup>. Нелегальная миграция приводит к нарушению прав мигрантов. Так, например, весной 2009 года правительство Китая призвало своих граждан воздержаться от поездок на заработки в страны Средней и Восточной Европы, среди которых есть и Украина. Правительство предупредило китайцев о том, что они могут столкнуться с такими проблемами, как невыплата заработной платы, нарушения прав человека, отсутствие работы (в основном в секторе строительства)<sup>36</sup>. При этом точных данных о количестве трудовых мигрантов из Китая в Украине не приводится.

Что касается политики Китая по отношению к иностранцам, то въезд иностранцев в эту страну возможен через открытые для иностранцев или специально определенные пункты пропуска. Иностранцы, которые едут в Китай на работу, должны иметь при себе соответствующие свидетельства о приглашении или принятии на работу. При этом для проживания на территории Китая нужно иметь выданные компетентными органами удостоверение личности или разрешение на жительство. Сроки действия этих документов устанавливаются в зависимости от цели въезда в страну. Кроме того, иностранцы должны в определенные сроки предъявлять документы для проверки органами безопасности по месту жительства. Иностранцы, имеющие инвестиции в Китае или осуществляющие

<sup>32</sup> Розпорядження КМУ від 18 лютого № 212-р «Про встановлення квоти імміграції на 2009 рік»

<sup>33</sup> <http://www.migration.org.ua/>

<sup>34</sup> Постанова КМУ від 6 травня 2009 р. №445 «Про внесення змін до Правил в'їзду іноземців та осіб без громадянства в Україну, їх виїзду з України і транзитного проїзду через її територію»

<sup>35</sup> Количество нелегальных мигрантов, зарегистрированных МВД Украины// <http://soderkoping.org.ua/page12559.html>

<sup>36</sup> Chinese warned against going to "depressed" East European countries for work// <http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/newsrelease/commonnews/200903/20090306124549.html>



экономическое, научно-техническое сотрудничество с китайскими предприятиями могут на основе решения компетентных органов получить право на длительное или постоянное проживание в стране. Компетентные органы правительства Китая могут сократить срок пребывания в стране либо аннулировать право на жительство иностранцам, которые не придерживаются норм законодательства КНР. Иностранцы могут посещать только открытые для них территории<sup>37</sup>. Точных данных или оценок в отношении трудовых мигрантов из Украины в Китае нет.

Таким образом, в сфере миграции рабочей силы между Украиной и странами ШОС можно отметить следующие основные моменты:

- Основной страной-«партнером» в обмене мигрантами (в т.ч. и трудовыми) между Украиной и странами ШОС (и миром) была и остается РФ;
- Миграционные потоки между Украиной и странами ШОС часто происходят нелегальным путем, что приводит к нарушению прав мигрантов, особенно из азиатских стран.

#### **2.2.4. Потоки капитала**

Объемы прямых иностранных инвестиций (ПИИ) между странами ШОС и Украиной росли на протяжении всего рассматриваемого периода, особенно быстро это происходило в 2005-2008 годах (Рисунок 4.15)<sup>38</sup>. На начало 2008 года Украина привлекла из стран ШОС примерно 1,6 млрд. долл. США. В то же время, объемы инвестиций из Украины в экономику стран ШОС хотя также росли (на начало 2008 года объемы ПИИ из Украины в страны ШОС составили 151,5 млн. долл. США), однако были значительно меньше притока капитала из этих стран. Так, на начало 2008 года совокупные объемы ПИИ из Украины в страны ШОС составляли лишь 9,4% объемов ПИИ в Украину из стран ШОС (Рисунок 4.15).

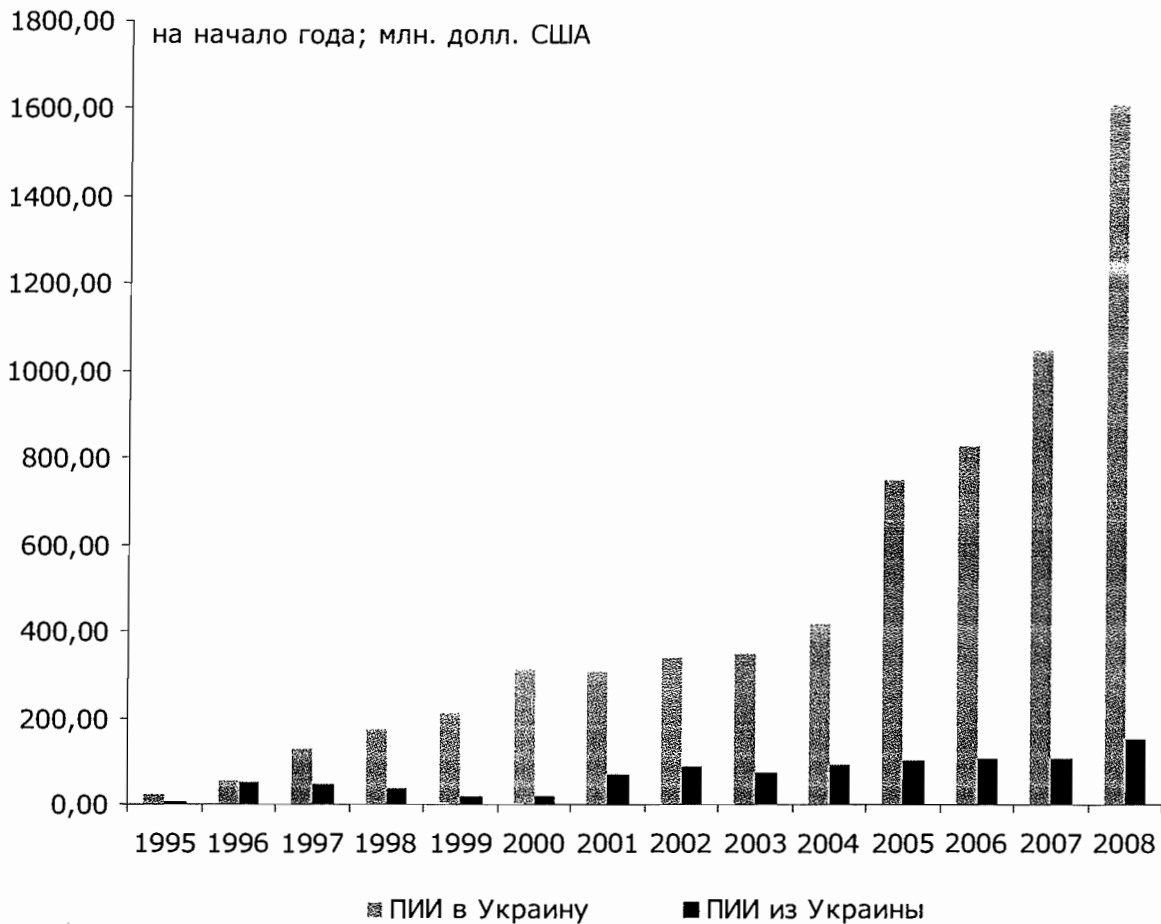
---

<sup>37</sup> Закон Китайской Народной Республики о порядке въезда в страну и выезда из страны иностранцев (Принят на 13-м заседании Постоянного комитета ВСНП 6-го созыва 22 ноября 1985 года, обнародован 23 ноября 1985 года)// <http://russian.dbw.cn/system/2007/08/31/000021688.shtml>

<sup>38</sup> Следует отметить, что статистические данные по ПИИ из/в страны СНГ (которыми являются пять стран ШОС) могут не отражать значительную часть инвестиций или классифицировать инвестиции из стран СНГ в качестве инвестиций из оффшорных зон (например, с Кипра или Виргинских островов).



**Рисунок 4.15** Объемы прямых иностранных инвестиций между странами ШОС и Украиной\*



\* Данные по ПИИ из Украины рассчитаны без данных по Таджикистану, а данные по Киргизстану предоставлены в соответствии с Национальным статистическим комитетом Киргизской Республики

Источник: Госкомстат Украины, расчеты ИЭИ

В целом, рассматривая вопрос миграции капитала, нужно подчеркнуть, что роль стран ШОС в ПИИ, поступающих в Украину, не сопоставима с ролью стран ЕС (Таблица 4.1). Роль стран ШОС в этом случае ограничивается лишь 5%, в то время как на ЕС приходится более 70% ПИИ в Украину. Однако при этом, украинских инвесторов интересуют более страны ШОС по сравнению со странами ЕС (Таблица 4.1). Вероятно, это объясняется более низкими барьерами входа на рынки стран ШОС, которые могут быть легче преодолены украинскими бизнесменами.

**Таблица 4.1** Роль различных блоков в ПИИ, поступающих в экономику Украины, %

Год (на начало года)	ПИИ в Украину		ПИИ из Украины	
	ЕС	ШОС	ЕС	ШОС
1995	60	5	27	21



Год (на начало года)	ПИИ в Украину		ПИИ из Украины	
	ЕС	ШОС	ЕС	ШОС
1996	57	6	16	62
1997	50	9	8	49
1998	52	8	6	30
1999	49	7	9	18
2000	48	9	9	17
2001	52	8	13	40
2002	52	7	14	55
2003	54	6	15	52
2004	56	6	13	55
2005	55	8	22	50
2006	72	5	27	48
2007	75	5	31	44
2008 <sup>39</sup>	78	5	96	2

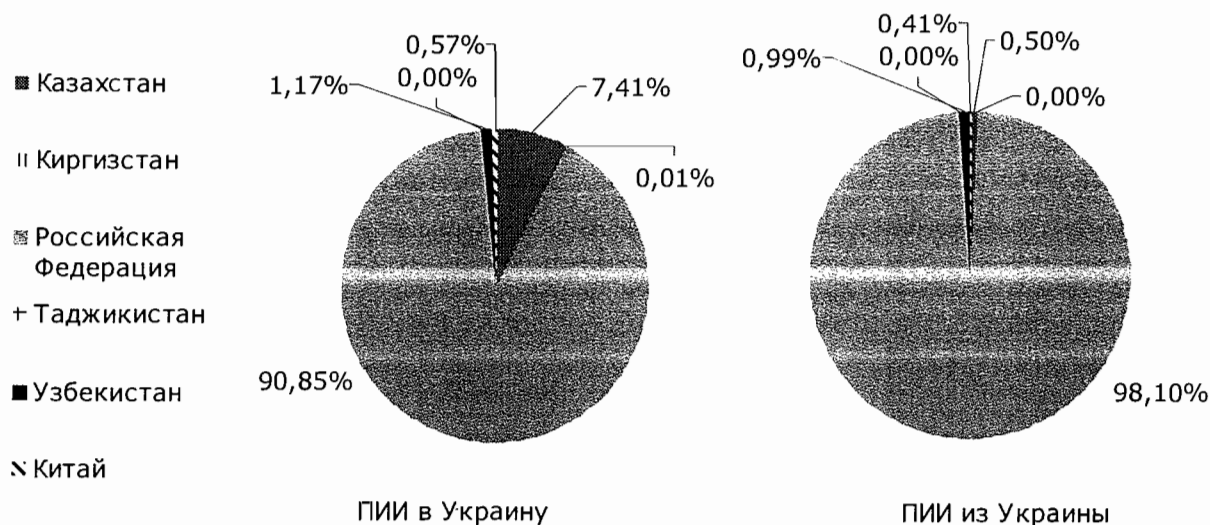
Источник: Госкомстат Украины, расчеты ИЭИ

Обмен ПИИ со странами ШОС происходит главным образом между Украиной и Российской Федерацией. Доля этой страны составляет более 90% как в потоках ПИИ в Украину из стран ШОС, так и в потоках ПИИ из Украины (Рисунок 4.16). На начало 2008 г. российские инвестиции в Украину достигли 1,5 млрд. долл. США, а украинские в Россию - примерно 150 млн. долл. США. Роль других стран ШОС в обмене капиталом с Украиной слишком незначительна, за исключением Казахстана. За 2007 год из этой страны в Украину поступило более 100 млн. долл. США. Соответственно, его доля в совокупном объеме ПИИ в Украину выросла до 7,41% (Рисунок 4.16).

### 39

Совокупный объем ПИИ из Украины в экономику стран мира достиг в 2008 году 6,2 млрд. долл. США, из которых 94% (5,8 млрд. долл. США) пришлось на Кипр, где группа Р. Ахметова «SCM Limited» основала ряд своих дочерних холдинговых компаний, в уставный фонд которых были переданы корпоративные права предприятий группы и по которым она осуществляет покупку других предприятий (в т.ч. и в Украине). Таким образом, более 90% ПИИ из Украины в Кипр пришлось на Донецкую область (по материалам: «Ахметов инвестировал в Кипр \$ 5 млрд.» // <http://smi.liga.net/articles/IT080946.html>). Так что если не учитывать Кипр, то доля ЕС в ПИИ из Украины составит 27%, а ШОС - 41% соответственно.

**Рисунок 4.16** Структура потоков ПИИ между Украиной и странами ШОС по странам



Источник: Госкомстат Украины, расчеты ИЭИ

Структура поступлений ПИИ из Российской Федерации по секторам изменилась за последние пять лет (Таблица 4.2). Если в середине 2000-х гг. ПИИ распределялись в основном по отраслям промышленности (производство кокса, продуктов нефтепереработки), здравоохранения и социальной помощи, сектору операций с недвижимостью и предоставления услуг предпринимателям, транспорту и связи, то теперь россияне интересуются больше финансовым сектором. На начало 2009 года удельный вес последнего в совокупном объеме ПИИ из Российской Федерации составлял примерно 36,3%. Также заметно возросла доля торговли, на которую приходится 8,5%, что позволило ей стать четвертым по важности сектором по промышленности, на которую приходится 13,3% совокупных ПИИ из Российской Федерации, и операций с недвижимостью (8,8%).

**Таблица 4.2** Структура ПИИ в Украину из Российской Федерации, на начало года; млн. долл. США

	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	720,8	835,8	1002,1	1462,2	1852
Промышленность,	182,4	192,5	198,8	227,8	245,7
у т.ч. перерабатывающая	179,8	189,6	194,3	217,7	235,0
включая					
производство кокса, продуктов нефтепереработки	103,7	103,7	103,7	104,7	104,8
производство продовольственных товаров, напитков, табачных изделий	27,1	29,6	35,7	41,5	42,5
металлургия и обработка металла	20,3	21,5	н/д	н/д	н/д
машиностроение	7,5	9,2	15,2	23,3	23,2
химическая и нефтехимическая промышленность	н/д	н/д	н/д	12,9	19,3
Здравоохранение и социальная помощь	98,2	103,3	107,6	114,3	27,2
Операции с недвижимостью, аренда, инжиниринг и услуги предпринимателям	69,4	73,6	80,0	137,8	162,4
Транспорт и связь	51,4	71,4	74,9	81,2	73,6
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых предметов и предметов личного использования	30,0	45,1	58,1	106,2	156,8
в т.ч.					
оптовая торговля и посредничество в торговле	25,6	39,6	51,6	64,7	н/д
розничная торговля; ремонт бытовых предметов и предметов личного использования	н/д	н/д	2,5	35,8	н/д
Образование	15,1	30,4	н/д	н/д	н/д
Отели и рестораны	12,9	21,7	36,9	37,4	32,1
Финансовая деятельность	20,9	54,7	102,6	290,2	672,5
Строительство	18,5	19,3	39,3	113,7	129,0



	2005	2006	2007	2008	2009
Сельское хозяйство, охота, лесничество	11,5	14,2	17,7	20,6	18,1
Нераспределенные по виду деятельности инвестиции	207,4	207,4	252	314,3	н/д

Источник: Госкомстат Украины

Рост притока российских инвестиций в Украину обусловлен рядом факторов, среди которых: наличие постоянных связей на различных уровнях; территориальная близость; значительная емкость украинских рынков; понимание бизнес-культуры и среды, отсутствие языкового барьера; возможность для россиян диверсифицировать свои активы и риски и т.п. В результате, в некоторых отраслях в Украине довольно заметно присутствие российского бизнеса. Однако здесь следует отметить, что реальные объемы инвестиций из России трудно рассчитать, поскольку они часто приходят через оффшоры<sup>40</sup>. Главным образом россияне пытаются приобрести значительные пакеты акций предприятий. Сделки слияния - более редкое явление. Совместные предприятия часто создаются в тех отраслях, где существует запрет на приватизацию (порты, угольный сектор). Еще одной особенностью российских инвестиций в Украине является то, что они осуществляются в основном крупными компаниями. Деятельность среднего бизнеса из России малозаметна в Украине.

На финансовый сектор в последние годы приходилась наибольшая доля ПИИ из РФ, в частности в банки и страховые компании. Крупнейшие игроки российского происхождения на банковском рынке - «Альфа-банк», ВТБ (Внешторгбанк), дочерние структуры «Сбербанка России», «Ренессанса», Петрокоммерцбанк, БМ Банка т.д. Первые два входят в ТОП-10 крупнейших банков Украины. Обычно российские банки открывают дочерний банк или представительство, а потом покупают местный банк со сформированной розничной сетью. В начале 2000-х годов российские страховые компании начали активно входить на украинский рынок, который стремительно развивался. Например, «Ингосстрах» купила страховую компанию «Остра-Киев» (ныне «Инго Украина»), «РЕСО» - «Укринмедстрах (ныне «Просто-страхование»), «Росно»-«Гелиос» (ныне «Росно Украина») и т.д.<sup>41</sup>

Среди секторов промышленности наибольшее присутствие российских компаний ощущается в секторе нефтепереработки, энергетике, металлургии, машиностроении, телекоммуникациях. Еще в 1990-е годы россияне приобрели большую часть активов в секторе нефтепереработки, руководствуясь такими мотивами: недорогая русская нефть будет поступать на украинские НПЗ, где будет перерабатываться, а затем будет продаваться на внутреннем рынке или за границу. Были заявлены масштабные инвестиции в этот сектор со стороны российских владельцев. Однако

<sup>40</sup> Коваленко В. Российские инвестиции в Украине: логика экономической целесообразности// [http://dialogs.org.ua/project\\_ua\\_full.php?m\\_id=14500](http://dialogs.org.ua/project_ua_full.php?m_id=14500)

**41**

Федоров А. Полис российского происхождения// <http://www.jur-jur.ru/articles/articles108.html>



политика правительств Украины и РФ внесла коррективы: в Украине начали изымать НДС и различные сборы при импорте нефти, а в России установили экспортную пошлину. Сейчас россиянам принадлежат три НПЗ: Одесский - «ЛУКОЙЛУ», Лисичанский - «ТНК-ВР», Кременчугский - «Татнефти».

На газовом рынке заметным игроком является «РосУкрЭнерго», которая до недавнего времени обеспечивала поставку газа из России в Украину и которая также контролирует в определенной степени распределение газа внутри страны<sup>42</sup>. В добыче угля также встречаются российские инвесторы, крупнейшим из которых является «Проспективест» (входит в группу «Сибирский антрацит»). В электроэнергетике присутствие россиян заметно в секторе распределительных компаний: группа «Энергетический стандарт» владеет пятью облэнерго, а «ВС Энерджи» - «Одессаоблэнерго». В металлургическом секторе «Северсталь» купила «Днепрометиз», Evraz Group - коксохимические предприятия, горно-обогатительные комбинаты, Днепропетровский металлургический завод им. Петровского, «Русал» - Николаевский глиноземный завод, «ВСМПО-Ависма» - «Завод Сетаб Никополь».

В секторе машиностроения россияне контролируют «Лугансктепловоз» («Трансмашхолдинг»), Лозовской комбайновый завод (СП «Агромашхолдинг» и УПЭК), «Запорижтрансформатор» («Энергетический стандарт»), судостроительный завод «Океан» («Финансовая лизинговая компания») и др. Российские бизнесмены владеют значительными активами и в секторе телекоммуникаций и ИТ. Так, российской «МТС», которая контролируется холдингом «АФК Система», принадлежит ЗАО «Украинская мобильная связь» («МТС-Украина»), а «Алтимом» (контролируемой российским холдингом «Альфа-групп») - 43,5% акций «Киевстар Дж.Эс.Эм», 44,4% российскому «Вымпелкому», владеющему «УРС» и «Голден Телеком» в Украине. Таким образом, российские ПИИ занимают не последнее место в экономике Украины, хотя вышеназванные примеры лишь частично иллюстрируют всю картину распределения капитала из РФ. На данном этапе вероятно российские бизнесмены будут продолжать вкладывать средства в экономику Украины, поскольку некоторые привлекательные активы значительно подешевели в условиях кризиса. В частности россияне интересуются АПК, машиностроением, пищевой промышленностью, транспортной инфраструктурой, ТЭК. В то же время, стратегия импортозамещения правительства РФ делает некоторые украинские активы не слишком привлекательными для россиян, в частности, производство труб и активы ВПК<sup>43</sup>.

Украинцы вкладывают средства в те же сектора экономики: промышленность, финансовую деятельность и торговлю (Таблица 4.3). Наибольший удельный вес совокупных ПИИ из Украины в Российскую Федерацию приходится на промышленность (30%), в частности секторы

<sup>42</sup> Коваленко В. Российские инвестиции в Украине: логика экономической целесообразности// [http://dialogs.org.ua/project\\_ua\\_full.php?m\\_id=14500](http://dialogs.org.ua/project_ua_full.php?m_id=14500)

<sup>43</sup> Коваленко В. Российские инвестиции в Украине: логика экономической целесообразности// [http://dialogs.org.ua/project\\_ua\\_full.php?m\\_id=14500](http://dialogs.org.ua/project_ua_full.php?m_id=14500)



машиностроения и производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий.

**Таблица 4.3** Структура ПИИ из Украины в Российскую Федерацию, на начало года; млн. долл. США

	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	97,3	102,9	104,0	148,6	99,9
Промышленность,	8,1	8,2	10,2	17,0	29,9
у т.ч. перерабатывающая	7,7	7,9	10,1	17,0	29,8
включая					
машиностроение	4,5	4,8	5,3	11,0	11,3
производство продовольственных товаров, напитков, табачных изделий	0,2	0,2	2,2	2,9	10,3
металлургия и производство готовых изделий из металла	н/д	н/д	н/д	1,1	7,0
Целлюлозно-бумажная промышленность; издательское дело	1,1	1,3	н/д	н/д	н/д
Операции с недвижимостью, аренда, инжиниринг и услуги предпринимателям	67,0	64,9	51,9	58,1	н/д
Государственное управление	13,1	12,7	14,2	15,4	12,9
Финансовая деятельность	1,9	12,0	16,4	32,2	26,8
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых предметов и предметов личного использования	3,5	3,5	9,0	23,2	23,4
в т.ч.					
оптовая торговля и посредничество в торговле	1,9	1,6	6,6	15,7	н/д
розничная торговля; ремонт бытовых предметов и предметов личного использования	1,6	1,6	2,4	7,5	н/д
Строительство	3,0	1,3	1,7	1,7	н/д

Источник: Госкомстат Украины

На металлургическом рынке наиболее активна SCM Р.Ахметова, которая приобрела Каминский машиностроительный завод, организовала слияния



подконтрольной компании «Метинвест» и российского «Смарт-холдинга». «Приват» также контролирует ряд металлургических активов, например, Алапаевский металлургический завод.

Что касается пищевой промышленности, то украинские бизнесмены активно действуют на рынке кондитерской и ликероводочной продукции. Так "Союз-Виктан" владеет двумя ликероводочными заводами в России, Roshen - Липецкой кондитерской фабрикой («Ликонф»), «Киев-Конти» - Курской кондитерской фабрикой («Курск-Кондитер»). «Nemiroff» Холдинг, «АВК», «Имидж-Холдинг» (ТМ «Хортица»), «УкрАвто» заявляли о своих планах построить в РФ заводы.

Что же касается других стран ШОС, то в последние годы наблюдается активизация украинских предпринимателей на рынках Казахстана и Узбекистана. Так, украинцы интересуются сектором торговли Узбекистана (1,45 млн. долл. США на начало 2006 года), Казахстана (26,8 млн. долл. США на начало 2009 года).

С такой страной, как Китай, инвестиционное сотрудничество на данном этапе не слишком активно. Но постепенно как китайские, так и украинские резиденты открывают для себя новые возможности, причем первые делают это более интенсивно.

С 2005 года китайские производственно-инвестиционные компании, представляющие в первую очередь автомобилестроение и производство бытовых приборов, вошли на украинский рынок<sup>44</sup>. Китайская автомобильная группа Dong Feng инвестировала в проект сборки грузовых автомобилей в Ильичевске. China First Automotive Group Import & Export Corporation основала представительство в Украине, участвует в проекте сборки 15-тонных грузовых автомобилей и легковых автомобилей. Компания Hebei Zhongxing Automobile Co, Ltd наладила сбор джипов в Украине.

Кроме этого китайско-украинское сотрудничество развивается в таких сферах, как телекоммуникации, обработка текстиля, металлообработка и др. Также важными являются и другие проекты инвестиционного сотрудничества. Среди них<sup>45</sup>:

- проект по созданию установки вдувания пылеугольного топлива на Мариупольском металлургическом комбинате им. Ильича, который предусматривает вложение корпорацией China Minmetals Corporation минимум 30 млн. долл. США;
- проект по строительству в Киевской области завода по производству одноразовых шприцев, для реализации которого планируется привлечь 6-10 млн. долл. США китайской корпорации «Го Фэн»;
- проект по строительству в Украине (ориентировочно в г. Артемовске) завода по производству искусственного меха совместно с Шанхайской корпорацией «Хайсинь», с последующим расширением проекта по

<sup>44</sup> Обзор и перспективы развития китайско-украинских торгово-экономических связей// <http://russia.mofcom.gov.cn/aarticle/counselorsreport/200510/20051000635484.html>

<sup>45</sup> Українсько-китайські відносини (Економічні відносини)// <http://www.ukremb.cn/relationship/economy/>





пошиву одежды из произведенной продукции (общая стоимость проекта составит около 30 млн. долл. США);

- проект по созданию в Запорожской области на базе ЗАО «Агросервис-2000» сельскохозяйственного комплекса, которым предусматривается строительство свинофермы и тепличного хозяйства с вложением более 3 млн. долл. США Тяньцзиньской инвестиционной корпорацией «Шаньхуа».

Что касается украинцев, то здесь более активными являются государственные компании. Особенно перспективным считается сотрудничество в машиностроительном секторе, в частности самолетостроительной и аэрокосмической отрасли<sup>46</sup>. Украинские предприятия АНТК им. О. К. Антонова, Харьковское государственное авиационное предприятие, ОАО «Мотор Сич», Корпорация «ФЭД», ЗМКБ «Прогресс» и другие сотрудничают с Всекитайским авиационно-индустриальными корпорациями AVIC-I AVIC-II. Дальнейшее развитие приобретает сотрудничество и в других подотраслях машиностроения. Примером таким взаимовыгодным сотрудничеством стало участие ОАО «СМНПО им. Фрунзе», г. Сумы, ЗАО «Насосэнергомаш», г. Сумы, ОАО «Ивано-Франковский арматурный завод», а также ОАО «Запорожтрансформатор» в изготовлении оборудования для АЭС в КНР<sup>47</sup>. Государственным предприятием «Завод им. Малышева» реализуется проект по поставкам в КНР угольных комбайнов для работы на труднодоступных тонких слоях. Бурошнековые комплексы успешно эксплуатируются в КНР на шахтах компании Xinwen Mining Group Co. Ltd провинций Шаньси и Шаньдун<sup>48</sup>.

---

**46**

Українсько-китайські відносини (Економічні відносини)//

<http://www.ukreimb.cn/relationship/economy/>

<sup>47</sup>Українсько-китайські відносини (Економічні відносини)//

<http://www.ukreimb.cn/relationship/economy/>

<sup>48</sup>Добронравов М. Китайський урок//

<http://ukrchinamagazin.com/arch.php?year=2007&number=1&cat=1&id=13>



## **Выводы. Имеет ли Украина перспективы на «Шанхайском» направлении?**

На современном этапе развития системы международных отношений вполне очевидной становится эволюция ее структуры в сторону многополярности. В этих условиях все большую роль будут играть региональные центры силы, развитие сотрудничества с которыми должно стать неотъемлемой составляющей внешнеполитической стратегии Украины. вполне закономерным ответом на указанные тенденции представляется поиск возможных точек соприкосновения между Украиной и ШОС как ведущим международным игроком в евразийском регионе, объединяющем в своем составе два региональных центра силы - Россию и Китай, а также богатые энергетическими ресурсами страны Средней Азии.

В условиях роста политического влияния ШОС и все большего внимания к среднеазиатскому региону со стороны большинства ведущих международных игроков (США, ЕС, Индии, Японии и др.) Украина не может себе позволить игнорирование значительного потенциала экономического и энергетического сотрудничества, имеющегося на «Шанхайском» направлении. Поэтому внешнеполитическая стратегия Украины должна быть направлена на использование потенциальных возможностей сотрудничества с ШОС как с точки зрения решения задач внутреннего развития страны, так и обеспечения благоприятных международных условий для реализации указанных задач.

В качестве дополнительных преимуществ налаживания сотрудничества с ШОС следует упомянуть принципы, на которых построена организация, а именно: полное равноправие всех государств-членов, принятие решений путем консенсуса, сочетая уважение к многообразию традиций и культур с четкой организационной структурой и многоаспектностью направлений сотрудничества. При этом каждая страна-участник имеет возможность самостоятельно решать по каким направлениям и с какой интенсивностью налаживать сотрудничество со своими партнерами по ШОС. Именно обеспечение деидеологизированной платформы для сотрудничества позволяет ШОС относить себя к организациям нового типа, которая соответствует принципам многополярности и плюрализма в международных отношениях и имеет достаточно мощный потенциал для дальнейшего развития.

Кроме того, распределение сил внутри ШОС и взаимное уравнивание потенциалов влияния ее ключевых игроков - России и Китая - не позволяет ни одному из них претендовать на единоличное лидерство и оставляет больше пространства для маневра остальным странам, являющимся членами или наблюдателями организации.

Сотрудничество Украины с ШОС может быть оформлено в формате партнера по диалогу (который был учрежден во время последнего саммита организации в Екатеринбурге), который впоследствии может эволюционировать в статус наблюдателя. В дальнейшем участие Украины в тех или иных проектах или инициативах ШОС могло бы оформляться путем заключения отдельных соглашений.



Учитывая направленность организации на сотрудничество по широкому кругу вопросов, можно рассматривать перспективы эволюции ШОС не столько в военно-политический альянс наподобие НАТО, сколько в азиатский вариант Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), сближение с которой не только не противоречило бы внешнеполитическому курсу Украины, а, наоборот, дополняло бы его перспективным направлением сотрудничества с новым мощным объединением, которое откроет Украине доступ к динамичным рынкам евразийского континента и создаст благоприятные условия для обеспечения ее устойчивого экономического развития и диверсификации источников энергоснабжения.