

Г. Н. Запша

ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕНИЯ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Рассмотрено значение хозяйств населения в аграрном производстве регионов Украины. Определены тенденции производства валовой продукции сельского хозяйства и его ресурсного обеспечения в хозяйствах населения. Обоснован вывод о том, что содержание отношений собственности в аграрном секторе выступает фактором, влияющим на результативность использования земельных ресурсов.

Актуальность исследования хозяйств населения в современном аграрном производстве Украины определяется их социально-экономическим значением как важного источника обеспечения потребностей населения страны в продовольствии, получения дополнительных денежных поступлений в бюджет сельских семей, сохранения культурных традиций и нравственно-этических ценностей сельских жителей.

Хозяйство населения представляет собой совокупность совместно проживающих лиц, которые ведут совместное хозяйство, несут общие затраты на содержание жилища, питание и др. К ним относятся: личные подсобные хозяйства, производители сельскохозяйственной продукции на приусадебных, коллективных садоводческих, дачных участках, а также физические лица – субъекты предпринимательской деятельности, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

В период кардинальных социально-экономических трансформаций в аграрной сфере хозяйства населения продемонстрировали свою высокую жизнеспособность, выполняя существенную роль в продовольственном обеспечении страны. Данный вывод подтверждает удельный вес хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства в разрезе регионов Украины.

Цифровые материалы, отражающие динамику удельного веса хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства Украины, приведены, согласно официальным статистическим данным, в таблице 1.

Таблица 1 – Удельный вес хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства, %

Регионы	Годы					2011г. +/- к 1990г., п.п. *
	1990	2000	2005	2010	2011	
Украина	29,6	61,6	59,5	51,7	48,2	18,6
АР Крым	21,6	47,5	45,8	55,2	52,6	31,0
Винницкая	30,7	55,3	61,1	48,8	45,9	15,2
Волынская	40,8	79,7	79,5	73,3	71,3	30,5
Днепропетровская	26,1	60,3	49,0	41,4	40,0	13,9
Донецка	24,2	63,5	60,1	48,7	47,9	23,7
Житомирская	37,7	67,0	72,8	67,2	61,7	24,0
Закарпатская	59,5	94,6	95,4	96,2	94,9	35,4
Запорожская	21,8	50,1	48,6	42,6	41,7	19,9
Ивано-Франковская	54,8	90,2	90,2	79,1	72,1	17,3
Киевская	26,8	56,1	39,7	36,4	34,7	7,9
Кировоградская	21,1	52,6	48,9	43,1	36,5	15,4
Луганска	25,2	63,0	55,3	48,1	43,1	17,9
Львовская	51,7	90,2	89,6	74,7	73,2	21,5
Николаевская	24,5	46,8	53,1	47,8	45,6	21,1
Одесская	27,0	54,2	54,8	51,8	52,0	25,0
Полтавская	22,2	47,4	46,6	40,3	36,4	14,2
Ровенская	42,3	77,3	79,7	75,2	73,6	31,3
Сумская	26,7	54,9	57,7	51,6	41,1	14,4
Тернопольская	36,6	73,1	70,8	59,1	55,3	18,7
Харьковская	20,7	55,0	53,5	48,7	45,0	24,3
Херсонская	24,5	52,3	59,8	55,4	51,6	27,1
Хмельницкая	31,7	59,0	67,7	55,0	50,6	18,9
Черкасская	25,2	50,6	44,7	26,2	24,8	-0,4
Черновицкая	42,0	81,8	87,2	78,4	76,0	34,0
Черниговская	32,8	65,5	59,6	50,3	45,5	12,7

Источник: составлено автором по данным: [1, с.221].

* п.п. – процентных пунктов

Поскольку соотношение производства валовой продукции сельского хозяйства аграрными предприятиями и хозяйствами населения является достаточно стойким во времени, с целью

выявления существующих тенденций период исследования охватывает свыше двух десятилетий. Анализ приведенных цифровых материалов показывает наличие существенных структурных сдвигов доли основных производителей сельскохозяйственной продукции. Если в 1990 г. по удельному весу в общем объеме производства хозяйства населения в 2,3 раза уступали сельскохозяйственным предприятиям, то в последние годы между ними установился определенный процентный паритет. То есть за исследуемый период доля производства валовой продукции сельского хозяйства хозяйствами населения увеличилась на 18,6 процентных пунктов.

Углубленные исследования показывают наличие трех временных периодов, отображающих разнонаправленные векторы развития доли хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства. Первый длился с 90-х годов минувшего столетия до 2000-го года, на протяжении которого происходило неуклонное возрастание удельного веса стоимости продукции, выработанной хозяйствами населения. Второй – охватывает начало 2000-го года, продолжается к середине первого десятилетия третьего тысячелетия и характеризуется стабильным доминированием доли хозяйств населения в общей стоимости валовой сельскохозяйственной продукции страны. Третий – из середины первого десятилетия двухтысячных годов и продолжается в настоящее время, в динамике отражает постепенное снижение удельного веса валовой продукции, вырабатываемой хозяйствами населения, формируя тем самым в последние годы определенный паритет с сельскохозяйственными предприятиями.

Имея общий положительный тренд возрастания доли производства валовой продукции хозяйствами населения, в регионах данный процесс протекает неоднозначно. Так, за период исследования удельный вес валовой продукции хозяйств населения увеличился на 30 и больше процентных пунктов в АР Крым (31), Волынской (30,5) и Закарпатской (35,4) областях.

В семи регионах прирост удельного веса сельскохозяйственной продукции населения находился в границах от 20 до 30 процентных пунктов. Меньше чем на 20 процентных пунктов увеличился удельный вес этих хозяйств в 13 регионах, или в абсолютном их большинстве. Из них наименьшие возрастания характерны для Днепропетровской (13,9), Киевской (7,9), Полтавской (14,2), Сумской (14,4) и Черниговской (12,7) областей. Исключительное положение в данном контексте занимает Черкасский регион, в

котором за период исследования удельный вес производства валовой сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения сократился на 0,4 процентных пункта.

Если в 1990 г. доля производства валовой продукции сельского хозяйства хозяйствами населения находилась в пределах от 20,7 % (Харьковская область) до 59,5 % (Закарпатская область), а расхождение составляло 38,8 процентных пункта, то вследствие структурных сдвигов по данному показателю разница между регионами увеличилась. Ведь в 2011 г. минимальное значение удельного веса сельскохозяйственной продукции хозяйств населения в общем ее объеме, составляло 24,8 % (Черкасская область), а максимальное – 94,9 % (Закарпатье). То есть разница между регионами на текущий период составляет 70,1 процентных пунктов, или увеличилась в аграрном секторе на 31,3 процентных пунктов.

Проведенные исследования динамики доли производства валовой сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения показывают, что радикальные изменения отношений собственности в аграрном секторе положительно, с позиций экономической результативности, отразилось на развитии данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей. Тем не менее, заложенный аграрными реформами потенциал к середине первого десятилетия двухтысячных годов был исчерпан, требуя дальнейшего совершенствования развития отношений собственности в аграрном секторе.

На целесообразность дальнейшего развития хозяйств населения в качестве аграрного товаропроизводителя страны указывает их значимость в этом качестве в прошлое и в настоящее время, перспективность трансформации в мелкотоварные предпринимательские субъекты, важность воспроизводственной функции относительно сельского трудового потенциала. Весомым является также тот факт, что они достигают паритета с сельскохозяйственными предприятиями по удельному весу производства валовой продукции при наличии меньших производственных ресурсов. В частности, по основному средству аграрного производства – общей площади сельскохозяйственных угодий, хозяйства населения уступают сельскохозяйственным предприятиям. Об этом свидетельствуют цифровые материалы, динамика которых, согласно официальным статистическим данным относительно категорий землевладельцев и землепользователей, приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Площадь сельскохозяйственных угодий по категориям землевладельцев и землепользователей, млн. га

Категории землевладельцев и пользователей земли	Годы					2011 г. в % к 1990 г.
	1990	2000	2005	2010	2011	
Общая площадь угодий предприятий и граждан	41,4	38,4	37,0	36,5	36,5	88,2
Аграрные предприятия	38,7	29,9	22,1	20,6	20,5	53,0
Удельный вес угодий аграрных предприятий в общей площади, %	93,5	77,8	59,7	56,4	56,2	- 37,3*
Граждане	2,7	8,5	14,9	15,9	16,0	592,6
Удельный вес угодий граждан в общей площади, %	6,5	22,2	40,3	43,6	43,8	+37,3*

Источник: составлено автором по данным: [1, с.78].

* (+/-) процентных пунктов

Анализ цифровых данных показывает, что на протяжении периода исследования удельный вес сельскохозяйственных угодий хозяйств населения, имея положительный тренд, по параметрам уступал значению соответствующего показателя сельскохозяйственных предприятий. Исходя из динамики удельного веса производства валовой сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения и площадей сельскохозяйственных угодий по категориям землевладельцев и землепользователей, правомерно сделать следующие выводы.

Первый состоит в том, что за период исследования площадь угодий сельскохозяйственных предприятий сократилась на 47%, тогда как аналогичный ресурс хозяйств населения увеличился почти в 6 раз. При этом, аграрные предприятия, в отличие от хозяйств населения, имеют больший доступ к кредитно-финансовым ресурсам, более высокий технико-технологический уровень производственно-хозяйственной деятельности, могут

пользоваться преимуществами крупномасштабного производства и высококвалифицированным кадрово-управленческим аппаратом.

Второй состоит в том, что при одних и тех же макроэкономических условиях, но разных по форме и содержанию отношениях собственности в аграрном секторе хозяйства населения демонстрируют, в общем, более высокий уровень результативности использования земельных ресурсов, чем сельскохозяйственные предприятия. Это преимущество сохраняется из предыдущего прошлого и продолжается до настоящего времени. Так, в 2000 г. по площади сельскохозяйственных угодий предприятия преобладали хозяйства населения в 3,5 раза. Тем не менее, доля хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства была выше по сравнению с аналогичным значением показателя сельскохозяйственных предприятий почти в 1,3 раза. В пользу хозяйств населения, с точки зрения результативности использования земельных угодий, свидетельствуют соответствующие соотношения 1990 года. Все это является весьма убедительным аргументом в пользу того, что содержание отношений собственности в аграрном секторе выступает важным фактором, влияющим на результативность использования основного ресурса – земли.

Третий, относительное снижение результативности использования земельных ресурсов хозяйствами населения коррелирует со стремительным сокращением сельского населения, численность которого, согласно данных официальной статистики [1, с. 29], в 2011 г. по отношению к 2002 г. сократилась на 1,6 млн. лиц, или на 8,2 процента.

Список литературы

1. Сільське господарство України. Статистичний збірник 2011. – Київ: Державна служба статистики України, 2012. – 387 с.

The article considers the importance of households in agricultural production of regions of Ukraine. The tendencies that characterize the dynamics of the relation between the proportions of households in the production of gross output in the area of agricultural land have been identified. The conclusion that the content of property relations in the agricultural sector is an important factor that affects the result of land resources use has been justified.

Запиш Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга Одесского государственного аграрного университета, Одесса, Украина. E-mail: np_sahatskiy@mail.ru.