

УДК: 338.431.4

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ**

*Г.Н. Запша, кандидат экономических наук, доцент, докторант  
Николаевский национальный аграрный университет, Украина*

**Постановка проблемы.** Повышенное внимание к эффективности хозяйственной деятельности аграрных предприятий обусловлено значительными проблемами социального, экономического, политического и правового характера, возникших в аграрном секторе Украины вследствие проведенных радикальных преобразований, в основе которых находятся отношения собственности. Возникновение в 90-е годы частной формы собственности как новой после ее многолетнего отсутствия в сельском хозяйстве Украины воспринималось как необходимый и достаточный фактор социально-экономического подъема села. Однако низкая социально-экономическая результативность приватизации в сельском хозяйстве Украины, с одной стороны, и мировой исторический опыт успешных аграрных реформ, с другой, свидетельствуют о необходимости системных преобразований отношений собственности, важным элементом которых является создание соответствующего организационно-экономического механизма реализации прав собственников относительно эффективного хозяйственного использования объектов собственности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретико-методологические и методические наработки в сфере проведения аграрной реформы и развития сельского хозяйства на пореформенном этапе в профильной научной литературе осуществляли многие отечественные и зарубежные специалисты. В их числе: Андрийчук В.Г., Бойко В.И., Бородина О.Н., Геец В.М., Ермаков А.Ю., Лукинов И.И., Малик Н.Й., Месель-Веселяк В.Я., Могильный А.Н., Никонов А.А., Онищенко А.М., Саблук П.Т., Сахацкий Н.П., Ушачев И.Г., Федоров Н.Н., Юрчишин В.В., и другие. Подчеркивая

глубину и важность научных исследований указанных авторов в области теоретических, методологических и прикладных проблем приватизации в сельском хозяйстве, развития форм собственности и хозяйствования, вместе с тем, необходимы дальнейшие научные поиски направлений повышения эффективности производства в аграрных предприятиях разнообразных организационно-правовых форм в процессе современных трансформаций отношений собственности.

**Постановка задачи.** Целью исследования является обоснование и разработка теоретических положений и научно-прикладных рекомендаций, касающихся повышения экономической результативности хозяйственной деятельности аграрных предприятий в условиях трансформации отношений собственности в сельском хозяйстве.

**Изложение основного материала.** Ретроспективный анализ эффективности хозяйственной деятельности аграрных предприятий Украины с позиций трансформации отношений собственности предусматривает выделение двух этапов, специфика которых определяется радикальностью изменения отношений собственности в сельском хозяйстве.

Первый – включает 90-е годы минувшего столетия и совпадает с глубокими изменениями в отношениях собственности на землю. Правовой почвой этому послужило принятое в декабре 1990 г. постановление Верховной Рады Украины «О земельной реформе», задача которой состояла в создании условий для равноправного развития разных форм хозяйствования на земле, формировании многоукладной экономики, рациональном использовании земель как национального достояния. Механизмы достижения поставленной цели включали передачу земли в частную и коллективную собственность, а также в пользование предприятиям, учреждениям и организациям. Последующими Законами Украины: «О формах собственности на землю», «Земельный кодекс Украины», «Об аренде земли», а также Указами Президента Украины «О неотложных мерах по ускорению земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства», «О порядке паевания земель,

переданных в коллективную собственность сельскохозяйственным предприятиям и организациям» сформированы правовые основы проведения земельной реформы. В частности, изданным в ноябре 1994 года Указом Президента «О неотложных мероприятиях по ускорению земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства» предполагалась передача в коллективную собственность земель коллективным сельскохозяйственным предприятиям, сельскохозяйственным кооперативам, сельскохозяйственным обществам, трудовые коллективы которых изъявили желание получить землю в собственность [1]. Также, была поставлена задача в возможно короткие сроки разделить переданные в коллективную собственность земли на пай (частицы) без выделения их в натуре (на местности). При этом каждому члену предприятия, кооператива, общества должен был выдаваться сертификат на право частной собственности на земельный пай с указанием в нем размера частицы (пая) в условных кадастровых гектарах, а также в стоимостном выражении [1]. Устанавливалось, что каждый член указанных предприятий имеет право беспрепятственно выйти из своего предприятия и получить бесплатно в частную собственность свою частицу земли (пай) в натуре (на местности), что удостоверялось государственным актом на право частной собственности на землю [1].

Отдельные нормативно-правовые документы непосредственно касались организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий как целостных имущественных комплексов. Правовой фундамент этих процессов сформировали Законы Украины: “О предприятиях в Украине”, “О предпринимательстве”, “О коллективном сельскохозяйственном предприятии”, “О крестьянском (фермерском) хозяйстве”, “О хозяйственных обществах”, “О сельскохозяйственной кооперации”, а также ряд других нормативно-правовых актов законодательных и исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления.

Первый период характеризуется высокими темпами разгосударствления сельскохозяйственных предприятий и персонификацией собственности на

землю. В государственных предприятиях резко сокращаются земельные ресурсы, тогда как их размеры в негосударственных предприятиях демонстрируют определенную стабильность. Частная земельная собственность граждан возрастает, в особенности для ведения личных крестьянских хозяйств, товарного производства, коллективного и индивидуального садоводства, коллективного и индивидуального городничества.

Второй период длится с начала 2000 г. и включает текущее время. Он отражает пореформенный этап развития сельского хозяйства с характерными для переходного периода эволюционными изменениями в структуре землевладельцев и землепользователей, трансформациями форм хозяйствования, сдвигами в обеспеченности трудовыми и материальными ресурсами, динамикой показателей результативности.

Обобщающие показатели эффективности хозяйственной деятельности аграрных предприятий в разрезе выделенных периодов представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Эффективность производства в сельскохозяйственных  
предприятиях\* Украины**

Показатели	Годы						
	1990 млн. руб.	1995	2000	2005	2010	2011	2012
Прибыль, убыток (-) от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. гривен	11422,8	675,6	-121,4	1253,2	12750,5	19926,0	20199,4
в т.ч. продукции: растениеводства	7060,0	1152,7	1834,6	900,2	11375,9	17322,7	17029,8
животноводства	4362,8	-477,1	-1955,9	353,0	1374,6	2603,3	3169,6
Уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, %	42,6	13,6	-1,0	6,8	21,1	27,0	20,5
в т.ч. продукции: растениеводства	98,3	55,2	30,8	7,9	26,7	32,3	22,3
животноводства	22,2	-16,5	-33,8	5,0	7,8	13,0	14,3

\* Примечание: большие и средние предприятия, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность. Рассчитано с использованием данных Государственной службы статистики Украины [2, с.52].

Представленный цифровой тренд, отражающий динамику полученной прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции и уровня рентабельности ее производства, четко демонстрирует наличие двух периодов, характеризующихся разной векторной направленностью показателей. На этапе с 1991 по 2000 годы, включительно, наблюдается значительное ухудшение результатов хозяйственной деятельности предприятий, как в целом, так и в разрезе отраслей растениеводства и животноводства. Финансовым результатом деятельности аграрных предприятий в 2000 г. был убыток в размере 121,4 млн. гривен. На протяжении следующего периода (после 2000 г.) прибыль и уровень рентабельности производства в сельскохозяйственных предприятиях страны в целом возрастают. Однако показатель рентабельности характеризуется как нестабильный во времени и имеющий заметное снижение в 2012 г., по сравнению с предыдущим годом.

Анализ показателей эффективности растениеводства свидетельствует о прибыльном ведении отрасли, как на этапе кардинальных реформ, так и в пореформенный период. В целом, в течение представленных в таблице годов, за исключением дореформенного 1990 г., уровень рентабельности растениеводства в сельскохозяйственных предприятиях Украины находился в пределах от 7,9 до 55,2 процентов. При этом, наименьшее значение рентабельности наблюдается в пореформенном 2005 г., тогда, как наивысшее – приходится на реформенный 1995 г. Это подтверждает вывод о зависимости экономических результатов сельскохозяйственного производства от действия совокупности конъюнктурных, организационных, экономических, технологических, природно-климатических и других факторов.

Показатель рентабельности животноводства отличается отрицательными значениями отдельных годов, относящихся к периоду реформ. Так, в 1995 и в 2000 годах убыточность животноводства в сельскохозяйственных предприятиях Украины составляла соответственно -16,5 % и -33,8 процентов. В течение пореформенного периода отрицательное значение уровня рентабельности животноводства изменяется в противоположную сторону,

получая восходящий тренд. Однако низкий уровень окупаемости понесенных издержек в животноводстве остается характерным признаком пореформенного этапа.

В последние годы периода исследования уровень рентабельности сельскохозяйственного производства в аграрных предприятиях Украины составлял более 20 процентов. Поскольку рентабельность свидетельствует о превышении денежной выручки от реализации продукции над затратами на ее производство и получении предприятием прибыли, то достигнутая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства демонстрирует крайне ограниченные возможности предприятий для расширенного воспроизводства. Вдобавок, на протяжении всего периода аграрных рыночных преобразований сельскохозяйственные предприятия Украины не смогли превзойти по показателю рентабельности значение дореформенного 1990 г., в котором зафиксированная максимальная окупаемость затрат на уровне 42,6 процентов.

Проведенный анализ рентабельности хозяйствования аграрных предприятий в период проведения приватизации и после аграрных реформ показывает, что глубинные трансформации отношений собственности в сельском хозяйстве Украины в целом отрицательно повлияли на эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий. Тем не менее, это обстоятельство неправомерно, на наш взгляд, использовать в качестве аргумента против приватизации в сельском хозяйстве. Необходимость и неизбежность коренных изменений в системе базовых экономических отношений колхозно-совхозного уклада в Украине была обусловлена объективно рядом противоречий, характерных для кризисного состояния аграрного сектора Советского Союза в конце 80-х годов. Главные причины и проявления аграрного кризиса того периода были четко названы и системно представлены в «Концепции развития агропромышленного комплекса СССР на ближайшие годы и на перспективу», опубликованной академиком Никоновым А.А. в 1990 году [3]. Эти проблемы рассматривались также в фундаментальных

работах выдающихся экономистов-аграрников академиков Лукинова И.И. [4], Онищенко А.М. [5], Саблука П.Т. [6], Ушачева И.Г. [7], Юрчишина В.В. [8] и других ученых. В частности, выделялись следующие основные проблемы:

– отчуждение крестьян от средств производства и результатов своего труда, абсолютизация государственной собственности и огосударствление колхозно-кооперативной, однообразия форм хозяйствования;

– чрезмерная централизация управления, вмешательство партийно-государственных структур в оперативную деятельность сельскохозяйственных предприятий, полное игнорирование рыночных механизмов регулирования аграрного производства;

– социально-экономическая и политико-правовая дискриминация сельского населения, проявляющаяся в низком уровне заработной платы, не престижности крестьянского труда и сельского образа жизни, неразвитой социальной инфраструктуре сельских населенных пунктов, обострении экологических проблем, действии механизмов постоянной откачки ресурсного потенциала из сельских территорий;

– недооценка тенденций и закономерностей научно-технического прогресса и роли науки в развитии аграрной сферы, что привело к ухудшению состояния материально-технической базы сельского хозяйства, его отставанию от мировых достижений по показателям производительности, материалоемкости и энергоемкости производства.

Таким образом, возможности административно-командной системы управления, базирующейся на ортодоксальных идеологических парадигмах достоинств социалистического способа производства, а также потенциал преимущественно экстенсивного пути развития сельскохозяйственного производства были исчерпаны. Система экономических и социальных отношений, сложившаяся в АПК, не отвечала глобальным закономерностям развития производительных сил и общественных отношений, отрицалась достижениями передовых экономик рыночного типа, построенных на демократических принципах управления, развитии частной собственности на

землю и другие средства производства. Поэтому приватизация в сельском хозяйстве Украины, по нашему убеждению, имела объективно обусловленный и неминуемый характер.

Замысел аграрной реформы 90-х годов, в целом, базировался на демократических ценностях, предполагающих право человека на собственность и свободу предпринимательства, соблюдение принципов справедливости в обеспечении естественного права частной собственности крестьян на землю. Работникам колхозов и совхозов предоставлялась возможность свободного выбора вариантов достижения своих экономических интересов – вести хозяйство самостоятельно посредством обособления земельных и имущественных паев, или использования земельной аренды, где в качестве арендаторов выступали новообразовавшиеся аграрные субъекты хозяйствования рыночного типа. Предполагалось, что мощный импульс частного интереса в сочетании с интенсивными методами ведения сельского хозяйства обеспечат выведение аграрного производства на качественно новый технологический уровень, смогут гарантировать продовольственную безопасность страны, помогут решить сельские социально-инфраструктурные проблемы, будут способствовать повышению уровня доходов сельского населения.

Однако в процессе аграрной реформы была сделана ставка преимущественно на научно-методическое, законодательное, организационное обеспечение приватизации в части распаивания земель и имущества коллективных сельскохозяйственных предприятий, а также большинства совхозов, реорганизации их в новые организационно-правовые формы предприятий рыночного типа. Поэтому реформирование практически было сведено к формализации отношений частной собственности, в то время когда подлинная приватизация предусматривает одновременное создание экономических, организационных, правовых, нравственно-психологических и иных условий реализации прав и интересов новообразовавшихся собственников. Без постоянного и полноценного воспроизведения в обществе



условий и факторов развития отношений собственности нельзя достичь высокой социально-экономической результативности реформ как в аграрной, так и в других сферах экономики.

В период приватизации в сельском хозяйстве, в государственном управлении Украины доминировала идея либерализации экономической политики – теоретическая концепция формирования рыночных отношений на основе саморегулирования экономических процессов, минимизации государственного вмешательства в экономику, открытости хозяйственного комплекса по отношению к внешнему рынку. При использовании такого подхода в полной мере не было учтено то, что применение либерально-монетаристской модели государственного управления предусматривает наличие зрелой конкурентной среды с соответствующими рыночными механизмами саморегулирования благодаря действию объективных экономических законов свободного рынка, а также развитых демократических институтов и институций в обществе. Таких предпосылок в предшествующий приватизации период в сельском хозяйстве Украины не наблюдалось, что существенно повлияло на социально-экономическую результативность проведенных реформ. На ошибочность ожиданий того, что «невидимая рука» «свободного рынка» все отрегулирует автоматически, указывал академик Лукинов И.И., который отмечал: «Такая теория рыночной бездеятельности есть не что иное, как провокационный призыв к экономическому саморазвалу нового демократического государства, порождение хаоса и паралича активной созидательной деятельности, без чего никаких прогрессивных сдвигов не бывает» [4, с.554].

Таким образом, в силу противоречия между необходимостью системных преобразований отношений собственности и ограниченным характером проведенных на практике реформ, из-за несоответствия тогдашней модели государственной политики объективным условиям социально-экономической ситуации в стране, эффективность аграрных преобразований в Украине оценивается довольно неоднозначно. С одной стороны, несмотря на

политические и экономические сложности созидания государственности и становления рыночной экономики в Украине, удалось решить ряд конкретных задач относительно персонификации собственности в сельском хозяйстве. С другой – спустя более, чем двадцатилетний срок, истекший с начала реформ, в Украине так и не создано современного, высокотехнологического сельскохозяйственного производства, не обеспечены также приемлемые социальные стандарты жизни сельского населения.

На современном этапе социально-экономических трансформаций в сельском хозяйстве Украины обостряются проблемы, связанные с механизмами реализации прав собственности. В частности, это проявляется в постепенной потере крестьянами имущественной и земельной собственности; сохранении „неполноценной” частной собственности на землю сельскохозяйственного назначения в связи с действием моратория на ее куплю-продажу; невыгодных для крестьян условиях аренды земель сельскохозяйственного назначения; неконтролируемых процессах чрезмерной концентрации сельскохозяйственного производства агрохолдингами; потере сельхозпроизводителями контрольных пакетов акций в перерабатывающих и сервисных предприятиях, как это было предусмотрено законом об особенностях приватизации в агропромышленном комплексе; не сформированных благоприятных условиях для создания и развития интегрированных предприятий и объединений, в том числе на принципах кооперации.

Обозначенные и прочие проблемы современных аграрных трансформаций в Украине требуют проведения государственной аграрной политики, системный характер которой предполагает как неуклонное повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, так и достижение высокой социально-экономической результативности преобразований отношений собственности на селе.

## Литература

1. Указ Президента “О неотложных мероприятиях по ускорению земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства”. Указ от 10.11.1994 № 666/94 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/666/94>
2. Сельское хозяйство Украины. Статистический сборник за 2012 год. / Государственная служба статистики Украины; ред. Н.С. Власенко. – Киев: ООО «Август Трейд», 2013. – 402 с.
3. Никонов А. А. Концепция развития агропромышленного комплекса СССР на ближайшие годы и перспективу / А. Никонов // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1990. – № 8 – С. 3-19.
4. Лукинов И.И. Эволюция экономических систем / И. Лукинов. – Г.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2002. – 567 с.
5. Онищенко О.М. Аграрный кризис: истоки, особенности, некоторые проблемы преодоления / О.М. Онищенко, В.В. Юрчишин // Экономика Украины. – 1993. – № 9 – С.10-19.
6. Саблук П. Т. Аграрная реформа в Украине (достижения, проблемы и пути решения) / П. Т. Саблук, В. Я. Месель-Веселяк, М. М. Федоров // Экономика АПК. — 2009. — № 12. – С. 2-13.
7. Ушачев И. Вопросы экономического управления АПК в условиях кризиса [Текст] / И. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – №4. – С. 9-11.
8. Юрчишин В.В. Причины и следствия аграрного кризиса (научно-аналитический обзор). / В. Юрчишин – К.: ІАЕ, 2000. – 23 с.

Рассмотрены проблемы экономического развития сельскохозяйственных предприятий Украины в условиях трансформации отношений собственности. Определены направления повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности аграрных предприятий.

**Ключевые слова:** собственность, эффективность хозяйственной деятельности, аграрные реформы, рыночные трансформации