

# СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ

О.П. Петренко

Одесский государственный аграрный университет, г. Одесса

Аннотация. В статье раскрываются вопросы состояния и тенденций стимулирования инновационной деятельности аграрного сектора Украины в контексте развития хозяйственного национального комплекса.

Актуальность научно прикладной обработки проблемы, раскрывающей состояние и тенденции стимулирования инновационной деятельности аграрного сектора, обусловлена значительным количеством факторов, имеющих объективный и субъективный характер. К числу основных из них следует отнести: стратегическую весомость агропродовольственной продукции для формирования фундамента продовольственной безопасности страны; масштаб национального сельского хозяйства, производственно-хозяйственная деятельность которого является детерминантом экономического могущества и авторитета Украины; существенность влияния аграрного производства на эффективность функционирования экономики государства; мировое разделение труда, в котором природноклиматические условия страны представляют сельскохозяйственному производству безоговорочные конкурентные преимущества. При этом посредством сельского хозяйства появляется возможность утверждать Украину в качестве государства, гуманизм которого проявляется в обеспечении народов мира продовольствием, для производства которого другие страны не имеют необходимых ресурсов и страдают от голода. Весьма важной позицией выступает также насущность перехода сельскохозяйственного производства к инновационной парадигме развития, как необходимого условия сохранения высокого уровня конкурентоспособности агропродовольственной продукции и аграрных товаропроизводителей на внутреннем и мировом рынках.

Теоретические, методологические и прикладные аспекты современного развития экономики, в том числе ее инновационной составляющей, а также аграрного сектора раскрывают: Андрийчук В.Г., Захарченко В.И., Зубец М.В., Ильин З.М., Крылатых Э.Н., Меркулов Н.Н., Покотилова В.И., Сахацкий Н.П., Сиренко Н.Н., Ушачев И.Г., Фатхутдинов Р.А., Фоломьев А.Н., Харьковский Д.Ф., Ширяева Л.В.,

Шумпетер Й., Юрчишин В.В. и другие отечественные и зарубежные ученые. Ими сформирована вполне надежная научная основа для осуществления управления экономическим развитием современным сельскохозяйственным производством. Вместе с тем, на сегодня не достаточно представлены позиции, отражающие состояние и тенденции стимулирования инновационной деятельности аграрного сектора в системе функционирования хозяйственного национального комплекса.

Целью проведенного исследования является обоснование теоретических положений и разработка рекомендаций относительно стимулирования инновационной деятельности в аграрном секторе, прикладное применение которых обеспечивает повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства и усиление конкурентоспособности агропродовольственной продукции на внутреннем и мировом рынках.

Логика исследования состояния и тенденций стимулирования инновационной деятельности и инновационного развития аграрного сектора состоит в том, что все участники этого процесса выступают составной частью агропромышленного комплекса страны, который, в свою очередь, является важным элементом хозяйственного национального комплекса. Состояние экономики в значительной мере определяет текущее положение сельскохозяйственного производства, участники которого представляют собой открытые социально-экономические системы, зависящие от совокупного воздействия внешней микро- и макроэкономической среды. Сопоставление протекающих в них социально-экономических процессов показывает не декларативное, а реальное состояние дел относительно стимулирования инновационной деятельности, что, при необходимости, предполагает проведение соответствующих коррекций существующего курса аграрной политики.

Текущее экономическое состояние сельскохозяйственного производства обусловлено тем, что развитие последнего происходит в рыночных условиях и регламентируется государственной аграрной политикой. Признавая приоритетный характер аграрного сектора в хозяйственном комплексе страны, имеющиеся нормативно-правовые акты направлены на создание правовых, экономических и организационных условий конкурентоспособного аграрного производства. Важной составляющей при этом выступает формирование рынка агропродовольственной продукции для обеспечения внутренних потребностей государства в продовольствии и наращивание экспортного аграрного потенциала государства.

Стимулирование инновационного развития сельскохозяйственного производства определяем как целенаправленное воздействие на участников производственно-хозяйственного процесса в сфере производства и сбыта агропродовольственной продукции с целью выпуска

новых конкурентоспособных товаров и услуг, а также разработки и реализации организационно-технических решений производственного, административного, маркетингового и другого характера, позволяющих существенным образом улучшить структуру и качество производства и продажу сельскохозяйственной продукции и изделий из нее на основе научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. При этом исходим из сущности стимулирующего воздействия и инновационной деятельности, особенности проявления которой достаточно четко определяются и регламентируются законодательством Украины [2].

Указанная регламентация демонстрирует благосклонность властных государственных структур к имплементации в агропродовольственный рынок современных рыночных механизмов. Вместе с тем практика изменений и корректировок порядка экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, в частности зерна и продуктов его переработки, которая имеет место в Украине, показывает наличие «ручного управления» в данной сфере, отдельные элементы которого порождают социально-экономические проблемы у производителей сельскохозяйственной продукции с ее сбытом на мировом рынке.

Динамика численности занятого населения по видам экономической деятельности отражает экономико-демографические процессы, которые протекают в хозяйственном комплексе, и раскрывает перспективы инновационной деятельности в разрезе отдельных секторов, аграрного в том числе. Ведь использование достижений научно-технического прогресса высвобождает работников, занятых на работах, которые требуют значительных затрат физической работы. Вместе с тем увеличивается численность работников, которые выполняют механизированные работы, обслуживают машины, компьютеры, автоматизированные механизмы.

Естественный процесс замены ручной работы на механизированную сокращает общую численность работающих исполнителей. Тем не менее, в отрасли важно сохранить трудовой потенциал, масштабы которого обеспечивают интеллектуальные прорывы в инновационной сфере. Цифровые материалы относительно динамики численности населения по видам экономической деятельности, согласно статистическим данным [8, С. 30], приведены в таблице 1.

Анализ цифровых материалов показывает, что по видам экономической деятельности на протяжении периода исследования имеют место определенные структурные сдвиги. Так, сокращение численности работающих по стране в целом состоялось за счет промышленности (на 719,7 тыс. чел.), сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства (на 595,2 тыс. чел.), здравоохранения (на 35,8 тыс. чел.), транспорта и связи (на 21 тыс. чел.), строительства (на 17 тыс. чел.) и других видов экономической деятельности (на 16,5 тыс. чел.).

Таблица 1

Динамика численности занятого населения за видами экономической деятельности, тыс. чел.

Виды экономической деятельности	2005	2008	2009	2010	2011	2011 г. в % к 2005 г.
Всего занято	20680	20972,3	20191,5	20266	20324,2	98,3
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство	4005,5	3322,1	3152,2	3115,6	3410,3	85,1
Промышленность	4072,4	3871,4	3546,9	3461,5	3352,7	82,3
Строительство	941,5	1043,4	966,2	943	924,5	98,2
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного употребления, деятельность отелей и ресторанов	4175,2	4744,4	4729,1	4832	4865	116,5
Транспорт и связь	1400,5	1465,8	1387,9	1389,7	1379,5	98,5
Финансовая деятельность	247,9	394,9	351,4	332,8	350,6	141,4
Операции с недвижимым имуществом, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	966,6	1150,4	1148,9	1153,2	1187,5	122,9
Государственное управление	1028,9	1067,3	1078,6	1223,8	1055,5	102,6
Образование	1668,2	1702,4	1698,4	1688,3	1677,6	100,6
Здравоохранение	1356,6	1369,9	1348,1	1341,4	1320,8	97,4
Другие виды экономической деятельности	816,7	840,1	783,8	784,7	800,2	98,0

Максимальные потери в отчетном году по отношению к базовому году испытывали отрасли, в которых работает наибольшее число

работников: сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство – на 14,9 % и промышленность – на 17,7 %. То есть сокращение занятых непосредственно касается исследуемой сферы, в которой осуществляется сельскохозяйственное производство.

Противоположные общему сокращению, процессы наращивания численности занятого населения, происходят по таким видам экономической деятельности как торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного употребления, деятельность отелей и ресторанов – на 689,8 тыс. чел., операции с недвижимым имуществом, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям – на 220,9 тыс. чел., финансовая деятельность – на 102,7 тыс. чел., государственное управление – на 26,6 тыс. чел., образование – на 9,4 тыс. человек.

В абсолютных величинах максимальный прирост состоялся в деятельности, которая связана с операциями по недвижимому имуществу, инжинирингу и предоставлению услуг предпринимателям, где численность занятого населения за последние шесть лет увеличилась на 20,9 %. Весомый в абсолютных и относительных показателях прирост данной сферы с позиций стимулирования инновационным развитием сельскохозяйственного производства следует оценивать положительно. Ведь инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям, которые являются составными частями данного вида экономической деятельности, выступают в качестве важной предпосылки использования инновационной модели развития хозяйствующих субъектов аграрной сферы.

Данное утверждение базируется на том, что по своему сущностному наполнению инжиниринг представляет собой совокупность приемов и методов, которые хозяйствующие субъекты использует для проектирования своей рыночной деятельности на базе полученных инженерно-консультативных услуг. Их комплекс предусматривает проведения технических исследований и услуг, которые связаны с подготовкой и осуществлением производственно-хозяйственных процессов в сельском хозяйстве с возможным последующим выходом за его пределы.

В данном случае, инновационный характер предполагает выполнение предпроектных работ и специальных научно прикладных исследований, составление технических заданий и технико-экономических обоснований относительно строительства промышленных и других объектов в сельской местности. То же имеет место относительно проведения инженерно-исследовательских изысканий для строительства промышленных и (или) гражданских объектов в сельском хозяйстве, разработки технической документации, проектирования и конструирования отдельных технических объектов, создания технологических линий, оказания услуг по завершению проектов при монтаже и запуске в эксплуатацию соответствующих объектов. Возможно

также оказание специальных услуг, связанных с особенностями создания каждого конкретного технико-технологического комплекса в сельскохозяйственном производственном цикле.

Посредством инжиниринговых услуг в сельскохозяйственном производстве могут быть использованы услуги специализированных инженерно-консультационных организаций относительно общего технико-технологического развития. Последнее происходит на базе рационализации производственно-хозяйственной деятельности при посредничестве консультирования и авторского надзора за оборудованием, которое используется в сельском хозяйстве. Инновационный характер могут иметь консультации со стороны инжиниринговых рыночных субъектов относительно финансово-экономических и маркетинговых проблем. Научно-исследовательские позиции имеют также осуществляемые инжиниринговыми предпринимательскими структурами исследования в части рыночной конъюнктуры, разработки и внедрения маркетинговых программ. В области управления аналогичные изыскания могут осуществляться при создании и внедрении в сельскохозяйственных предприятиях систем информационного обеспечения менеджмента.

Комплексный инжиниринг в его консультационном формате предполагает проведение проектирования объектов, разработку планов строительства и контроля за проведением работ. Технологический инжиниринг предполагает предоставление заказчику, выступающему в лице сельскохозяйственных субъектов хозяйствования, технологий, необходимых для строительства объекта и его эксплуатации в части передачи опыта эксплуатации и знаний, а также передачи технологии и патентов. Строительный инжиниринг осуществляется в процессе проектирования, поставок оборудования, монтажа соответствующих объектов. Указанные виды работ могут относиться к инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий разных форм собственности и хозяйствования. Поэтому расширение масштабов инжиниринговой деятельности оценивается положительно на предмет стимулирования инновационной деятельности в аграрном секторе.

Положительной оценки заслуживает также прирост численности занятых в сфере образования – на 9,4 тыс. чел., или на 0,6 %, что состоялось за период проведенного исследования. Поскольку образование имеет прямую корреляцию с инновационным характером развития сельскохозяйственного производства, выступая в качестве базы знаний и, соответственно, мотивируя его участников на применение инноваций в аграрном секторе.

Важным фактором внешней среды, который определяет характер стимулирования инновационной деятельности аграрного сектора, выступает уровень материального благосостояния, что в значительной мере зависит от заработной платы работников, занятых в сфере

производства продукции и осуществления услуг. Ведь возрастания благосостояния населения обеспечивает расширение товарного ассортимента и наращивание емкости рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Вместе с тем, структурные сдвиги материально-финансового обеспечения населения служат ориентиром, который отражает существующие и ожидаемые перемещения работников по секторам экономики.

Проведенные исследования динамики среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности, согласно статистическим данным [8, С. 32], показывают, что максимальную привлекательность с точки зрения денежного обеспечения для населения страны имеет финансовая деятельность, где среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников составляет 5340 грн. Это более чем в 2 раза превышает заработок наемного работника в среднем по хозяйственному комплексу страны. В финансовой сфере имеет место наиболее высокий темп роста среднемесячной номинальной заработной платы, которая за период исследования выросла в 3,4 раза, или на 3787 грн.

Превышает среднемесячный заработок наемного работника по хозяйственному комплексу в таких секторах экономики, как промышленность – на 18 %, государственное управление – почти на 16 %, транспорт и связь - на 19,1%, операции с недвижимым имуществом, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям - на 16 %, где зарплата увеличилась соответственно в 3,2 раза, 2,8; 2,9 и 3,3 раза. Если для промышленности и операций с недвижимым имуществом, инжинирингу и предоставлением услуг предпринимателям прирост месячного заработка наемного работника отвечает среднему приросту по стране в целом, то прирост в государственном управлении, транспорте и связи по своему значению уступает среднему приросту месячного заработка наемного работника в целом по стране.

Ниже, чем средний уровень месячной заработной платы по стране, имеют наемные работники сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства - на 780 гривен. Ниже среднего уровня заработная плата у наемных работников образования, здравоохранения, торговли, строительства, предоставления коммунальных и индивидуальных услуг, а также в сфере культуры и спорта. Принадлежность сельского хозяйства к числу аутсайдеров хозяйственного комплекса по заработной плате объясняет близкие к максимальным значениям темпы сокращения численности наемных работников, что фиксирует динамика табл. 1. Следовательно, к числу основных причин демографического кризиса в сельском хозяйстве относится низкий уровень дохода ее работников, а не инновационный характер развития аграрной отрасли.

Подтверждает данный вывод динамика стоимости основных средств хозяйственного комплекса страны, которая характеризует наличие

инновационных приоритетов по разным видам экономической деятельности [8, С. 33]. Весомость для инновационной деятельности основных средств обусловлена тем, что последние представляют собой совокупность материально-вещевых ценностей, которые в натуральной форме длительное время осуществляют функционирование в сфере материального производства, предопределяя технико-технологический уклад экономического развития.

Анализ статистических данных показывает, что на протяжении периода исследования стоимость основных средств в экономике страны увеличилась в 7,2 раза, свидетельствуя о наличии общего ориентира хозяйственного комплекса на укрепление его материально-технической базы как основы инновационного развития. Вместе с тем, в сельском хозяйстве прирост стоимости основных средств наиболее низкий среди всех других видов экономической деятельности. Если учитывать наличие индексации этой стоимости, то практически увеличения основных средств в аграрном секторе не происходило.

О наличии проблем в стимулировании инновационной деятельности аграрного сектора свидетельствует сокращения удельного веса стоимости основных средств сельского хозяйства в общей их стоимости хозяйственного комплекса на 8,5 процентных пунктов. Слишком высокие темпы потерь позиций основных средств сельского хозяйства подтверждается тем, что их удельный вес в общей стоимости основных средств хозяйственного комплекса за период исследования уменьшился в 6 раз. Следовательно, потери численности работников в сельском хозяйстве не компенсируется динамикой прироста основных средств, отражающих инновационные намерения аграрного сектора.

Таким образом, сокращение численности занятого населения, нахождение наемных работников сельского хозяйства по заработной плате в числе аутсайдеров хозяйственного комплекса, наиболее низкий среди всех других видов экономической деятельности прирост стоимости основных средств, свидетельствуют об отсутствии условий для эффективного стимулирования инновационной деятельности в аграрном секторе. Для преодоления существующего положения и развития сельского хозяйства на основе инновационной модели необходимо разработать и осуществить мероприятия системного характера. Авторские исследования показывают, что приоритетными направлениями в этом плане являются: модернизация технико-технологического оснащения аграрного производства, развитие аграрного маркетинга, оптимизация аграрного производства согласно рыночным требованиям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андрійчук В.Г., Зубець М.В., Юрчишин В.В. Сучасна аграрна політика: проблемні аспекти. – К.: Аграрна наука, 2005. – 140 с.
2. Закон України “Про інноваційну діяльність”. Відомості Верховної Ради України, 2002, № 36, ст. 266.
3. Захарченко В.И., Меркулов Н.Н., Ширяева Л.В. Инновационное развитие в Украине: наука, технология, практика: монография. – Одесса: “Печатный дом”, “Фаворит”, - 2011. – 508 с.
4. Ильин З.М. Мировой продовольственный кризис и угрозы в продовольственной сфере / З.М. Ильин // Економіка АПК, - 2010. - № 2. – С. 154 – 161.
5. Крылатых Э.Н. Агропродовольственный сектор: многофункциональность, факторы развития, риски / Э.Н. Крылатых // Економіка АПК, - 2010. - № 2. – С. 162 - 164.
6. Покотилова В.І. Управління інноваційною діяльністю в аграрному виробництві: монографія / Покотилова В.І. – К.: ННЦ ІАЕ, 2008. – 304 с.
7. Сахацький М.П. Проблеми відродження сільського господарства. – К.: ІАЕ, 2000. – 304 с.
8. Сільське господарство України. Статистичний збірник 2011. Київ: Державна служба статистики України. 2012. – 387 с.
9. Сіренко Н.М. Управління стратегією інноваційного розвитку аграрного сектора економіки України: [монографія]. – Миколаїв, 2010. – 416 с.
10. Харківський Д.Ф., Славута О.Ю. Проблеми інвестиційного забезпечення інноваційної діяльності підприємств харчової промисловості // Економіка харчової промисловості, - 2010. - № 4 (8). – С. 26-29.
11. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2002. – 400 с.
12. Фоломьев А.Н. Национальная промышленность и научно-техническая политика России их влияние на решение экологических проблем: Материалы Морозовского проекта «Экологический менеджмент». – М.: РАГС, 1995. – С. 14-19.
13. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.