

Затверджено до друку рішенням Вченої Ради Одеського державного аграрного університету (протокол № 12 від 18 липня 2019 р.)

**Аграрний вісник Причорномор'я.** Збірник наукових праць. А 25 Сільськогосподарські науки. Вип. 92.

Збірник включено до Переліку наукових фахових видань ДАК України в яких можуть публікуватись результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (Затверджено наказом МОН України №241 від 9 березня 2016 року). Свідощтво про держреєстрацію друкованого засобу масової інформації № 7395, серія КВ від 5 червня 2003 року.

#### **Редакційна рада «Аграрний вісник Причорномор'я»**

**Герасименко В.П.** – доктор біологічних наук, професор, (голова Ради);  
**Юркевич Є.О.** – доктор сільськогосподарських наук, професор, (заступник голови Ради);  
**Смолянінов Б.В.** – доктор біологічних наук, професор, (заступник голови Ради);  
**Хреновський Є.І.** – доктор сільськогосподарських наук, професор;  
**Щербаков В.Я.** – доктор сільськогосподарських наук, професор;  
**Мілкус Б.Н.** - доктор біологічних наук, професор;  
**Гармашов В.В.** - доктор сільськогосподарських наук, професор;  
**Пильнєв В.В.** - доктор біологічних наук, професор (РГАУ – МСХА ім. К. А. Тімірязєва, Росія)  
**Мачук В.** - доктор сільськогосподарських наук, доцент (Університет аграрних наук і ветеринарної медицини, Яси, Румунія).

#### **Редакційна колегія**

**Юркевич Є.О.** – доктор сільськогосподарських наук, професор, відповідальний редактор  
**Ліпчевський А.А.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, академік УААН;  
**Лифенко С.П.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, академік УААН;  
**Хреновський Є.І.** – доктор сільськогосподарських наук, професор;  
**Щербаков В.Я.** - доктор сільськогосподарських наук, професор;  
**Мілкус Б.Н.** - доктор біологічних наук, професор;  
**Гармашов В.В.** - доктор сільськогосподарських наук, професор;  
**Крайнов О.О.** – кандидат біологічних наук, доцент.

Відповідальність за достовірність даних і зміст статей несуть автори

© Одеський державний  
аграрний університет, 2019

**АГРОБІОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ  
РІЗНИХ СИСТЕМ ЗЯБЛЕВОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ПІД НУТ  
В УМОВАХ СТЕПУ УКРАЇНИ**

**Соколов К.К., Міхов С.С.  
Одеський державний аграрний університет**

*Дослідження проведено у стаціонарному досліді на чорноземі звичайному. Доведено, що в умовах 2017-2018 сільськогосподарського року найбільший урожай зерна нуту був отриманий у варіанті з полицевим обробіткою ґрунту на глибину 23-25см – 1,86 т/га. На тому ж рівні був урожай зерна нуту і у варіанті з плоскорізним обробіткою ґрунту на глибину 23-25см, відповідно – 1,83т/га. Дискування ґрунту на глибину 10-12см в умовах 2017-2018 сільськогосподарського року призвело до зменшення урожайності нуту на 0,15-0,18т/га відповідно у порівнянні з плоскорізним обробіткою та полицевою оранкою на глибину 23-25см.*

***Ключові слова:** нут, урожайність, системи основного обробіткою ґрунту.*

**Вступ.** Загальновідомо, що на сьогодні у південних регіонах нашої держави основними зернобобовими культурами є горох і соя. Також загальновідомо, що ця територія характеризується частими посухами в літній період, що призводить до значного зниження урожаю всіх сільськогосподарських культур. Тому особливої цінності набувають посухостійкі культури. До когорти вже відомих приєдналася наразі не всім знайома, але дуже цінна культура – нут.

З-поміж численних переваг нуту можна виділити його поживну та біологічну цінності. У насінні цієї культури міститься 28-32% білка і до 7% олії. Білок нуту за амінокислотним складом дуже близький до ідеального білка ФАО. Біологічна цінність білка становить 52-78%, коефіцієнт перетравлення -- 80-83%. До речі, насіння культури є доброю добавкою до продуктів дитячого харчування, що свідчить про безпечність його споживання.

**Постановка проблеми.** Способи основного обробіткою ґрунту різняться за глибиною, ступенем обертання, інтенсивністю кришення, а також особливостями водно-повітряного, теплового та поживного режимів. Саме вони служать основною причиною неоднорідності структурно-агрегатного складу ґрунтів за вирощування нуту на зерно. Традиційним способом основного обробіткою ґрунту під нут є полицева оранка, яка згідно отриманих експериментальних даних знизилася собівартість зерна та збільшила рівень рентабельності на 25,5-49,0% порівняно з іншими способами обробіткою [1]. Перевага полицевого обробіткою ґрунту підтверджується багаточисленними дослідженнями в

різних країнах світу, як в незрошувальних умовах [2, 3, 4], так і при зрошенні [5]. При цьому значна кількість даних свідчить про перевагу ранньої глибокої зяблевої оранки [6, 7, 8, 9, 10]. Створення глибокого орного шару дозволяє сформуватися міцній кореневій системі, що збільшує врожай зерна нуту, за умов водного стресу, на 14-45% [11]. Найбільш економічно та енергетично ефективною глибиною зяблевої оранки в Україні є 20-22 см, а більш глибокий обробіток підвищує врожай нуту [12]. Тому, товаровиробники вважають, що обробіток ґрунту повинен складатися із своєчасного лущення і наступної зяблевої оранки на глибину 25-30 см [13, 14]. Але це твердження необхідно диференціювати залежно від ґрунтово-кліматичних, ресурсно-матеріальних, екологічних та інших умов господарства. Тому, за узагальненими даними найкращим обробітком ґрунту є полицева оранка на глибину 20-22 см на чистих полях і 25-27 см – на забур'яненних [15, 16, 17, 18]. Залежно від попередника обробіток ґрунту також суттєво різниться. Після стерньових попередників обробіток ґрунту слід починати з лущення стерні на глибину 6-8 см відразу після збирання. Цим агротехнічним заходом вирішуються такі завдання, як збереження вологи в ґрунті, створення сприятливих провокаційних умов для проростання насіння бур'янів та наступного якісного проведення зяблевої оранки. Важливим чинником, що знижує врожай нуту, є бур'яни. За умов засмічення поля коренепаростковими бур'янами проводять друге лущення стерні через 10-14 днів після першого на глибину 10-12 см. Після лущення стерні в період масових сходів бур'янів (через 15-20 днів) слід проводити зяблеву оранку на глибину 27-30 см, якомога якісніше, оскільки це суттєво впливає на всі наступні види робіт [19, 20].

#### **Матеріали і методика досліджень..**

Дослідження проводилися у господарстві СТОВ «Роздільнянське» Роздільнянського району Одеської області. Адміністративно-господарський центр господарства знаходиться у м. Роздільна Роздільнянського району Одеської області. Місто розташоване за 90 км від обласного центру м. Одеси. Виробничий напрям господарства – зерноолійний.

Метод досліджень — польовий. Супутні дослідження та спостереження – загальноприйняті [21].

Польовий дослід був закладений у 2017 році у польовій сівозміні СТОВ «Роздільнянське» Роздільнянського району Одеської області

Дослід проводився за наступною схемою:

1. Оранка на глибину 23-25 см (контроль).
2. Плоскорізний обробіток на глибину 23-25 см.
3. Дискування на 10-12 см

Попередник – озима пшениця по ріпаку озимому. Висівали районований сорт Розанна. Повторність досліду трьохкратна, розміщення варіантів систематичне в один ярус. Площа під дослідом – 19 га. Загальна площа ділянки – 300м<sup>2</sup>, облікова – 100м

**Результати досліджень.** В наших дослідах, водно-фізичні властивості ґрунту, особливості формування надземної маси, формування ризосфери, стан забур'яненості посівів нуту в залежності від вивчаємих способів основного обробітку ґрунту, певним чином вплинули на рівень урожайності зерна нуту (табл. 1).

Наведені в таблиці дані свідчать про те, що в умовах 2018 року взагалі в досліді був отриманий достатньо високий урожай зерна нуту в зоні проведення досліджень. Вивчаємі в досліді способи основного обробітку ґрунту безумовно певно вплинули на рівень урожайності і найбільший урожай зерна нуту був отриманий у варіанті з полицевим обробітком ґрунту на глибину 23-25см – 1,86 т/га. На тому ж рівні був урожай зерна нуту і у варіанті з плоскорізним обробітком ґрунту на глибину 23-25см, відповідно – 1,83т/га, або на 0,03т/га менше у порівнянні з контролем, що не доказується математично (НІР<sub>05</sub>- 0,042). Проведення дискування ґрунту на глибину 10-12см в умовах 2017-2018 сільськогосподарського року призвело до зменшення урожайності нуту на 0,15-0,18т/га відповідно у порівнянні з плоскорізним обробітком та полицевою оранкою на глибину 23-25см.

**Таблиця 1. Вплив способів основного обробітку ґрунту на урожайність зерна нуту, 2018р.**

Способи обробітку ґрунту	Урожайність зерна, т/га	Відхилення від контролю ±	
		т/га	%
Оранка на 23-25 см (контроль)	1,86	-	-
Плоскорізний обробіток на 23-25 см	1,83	-0,03	0,02
Дискування на 10-12см	1,68	-0,18	9,7
НІР <sub>05</sub>	0,042		

Таким чином можна сказати, що в умовах сприятливого достатньо зволоженого 2018 року полицева оранка і безполицева розпушення ґрунту на глибину 23-25см забезпечили майже однаковий урожай зерна нуту, а мілкий безполицевий спосіб основного обробітку ґрунту дискування поступався за рівнем продуктивності нуту в досліді на 8,2-9,7%.

**Висновки.** На підставі проведених наукових досліджень і отриманих результатів можна зробити наступні попередні висновки,

що в умовах 2017-2018 сільськогосподарського року проведення полицевого обробітку ґрунту на 23-25 см забезпечило найбільший урожай зерна нуту – 1,86 т/га. На тому ж рівні був урожай зерна нуту і у варіанті з плоскорізним обробітком ґрунту на глибину 23-25см, відповідно – 1,83т/га. Дискування ґрунту на глибину 10-12см в умовах 2017-2018 сільськогосподарського року призвело до зменшення урожайності нуту на 0,15-0,18т/га відповідно у порівнянні з плоскорізним обробітком та полицевою оранкою на глибину 23-25см.

### **Література**

1. Долгов Р.И. Знакомьтесь: нут / Р.И. Долгов // Агробизнес-Украина. - 2007. -№6. -С. 48-51.
2. Боднар Г.В. Зернобобовые культуры / Г.В. Боднар. -М.: Колос, 1977. - 256 с.
3. Краевский А.Н. Особенности технологии выращивания зернобобовых культур в условиях Луганской области / А.Н. Краевский, А.А. Карпенко, В.В. Шабашов// Збірник наукових праць Луганського національного аграрного університету. -№0 20 (32). -Серія «Сільськогосподарські науки». – Луганськ: ЛНАУ, 2002. –С. 84-88.
4. Федорчук М.І. Науково-практичні аспекти формування високопродуктивних агровиробничих систем в умовах півдні України: Монографія / М.І. Федорчук, Ю.П. Березовський, С.О. Онищенко, С.В.Коковіхін, І.М. Мринський; за ред. професора М.І. Федорчука. –Херсон: Айлант, 2011. –С. 110-113; 121-122.
5. Умаров З.У. Возделывание нута на орошаемых землях Узбекистана / З.У.Умаров, З.К. Юлдашева // Аграрная наука. -2005. -№2. -С. 16-17.
6. Бушулян О. Нут как новый козырь севооборота / О. Бушулян, В. Сиччарь // Зерно. -2011. -№02. -С. 54-58.
7. Зернобобовые культуры в интенсивном земледелии / В.П. Орлов, А.П.Исаев, С.И. Лосев [и др.]; сост. В.П. Орлов. -М.: Агропромиздат, 1986. - 206 с.
8. Коломейченко В.В. Растениеводство: [учебник] / В.В. Коломейченко. –М: Агробизнесцентр, 2007. –С. 240-242. Подгорный П.И. Растениеводство: [учеб. пособие для студентов вузов] / П.И. Подгорный. -М.: Госсельхозиздат, 1957. -С. 232-236.
9. Подгорный П.И. Растениеводство: [учеб. пособие для студентов вузов] / П.И. Подгорный. -М.: Госсельхозиздат, 1957. -С. 232-236.
10. Рослинництво. Лабораторно-практичні заняття: [навч. посіб. для студ. вузів]/ за ред. М.Г. Городнього [2-ге вид., перероб. і доп.].-К.: Вища школа, 1981. -341 с.
11. Afshin S. Identifying plant traits to increase chickpea yield in water-limited environments / Soltani Afshin, Thomas R. Sinclair // Field Crops Research. – Vol.133. –July2012. –P. 186-196.
12. Зернові бобові культури / за ред. Д.Ф. Лихваря. –К.: Урожай, 1964. – С.149-160.
13. Горох Нут – еда бедняков и фараонов// Нива: Всеукраїнський щомісячний аграрний журнал. -№011 (130). –2011. –С. 38-42.

14. Зернобобові культури в інтенсивному землеробстві / А.М.Розвадовський, А.О. Бабич, В.Ф. Петриченко [та ін.]; за ред.А.М.Розвадовського. -К.: Урожай, 1990. –С. 144-153.

15. Бабич А.О. Зернобобові культури / А.О. Бабич. -К.: Урожай, 1984.-С.122-140.

16. Енкен В.Б. Нут как кормовая культура / В.Б. Енкен. -М.: Сельскохозяйственная литература, 1960. -С. 359-369.

17. Лихочвор В.В. Зерновиробництво: [навчальний посібник]/ В.В.Лихочвор, В.Ф.Петриченко, П.В. Івашук; рец. Камінський В.Ф. -Львів: Українські технології, 2008. -С. 613-620.

18. Танчик С.П. Технології виробництва продукції рослинництва [підручник] / С.П. Танчик, М.Я. Дмитришак, Д.М. Алімов, В.А.Мокрієнко, О.М. Миропольський, В.М. Гаврилюк. –К.: 19. Бушулян О.В. Перспективна культура для півдня України / О.В.Бушулян // Хімія. Агрономія. Сервіс. -№6. – 2010. –С. 52-58.

20.Січкач В. Технологія вирощування нуту в Україні / В. Січкач, О.Бушулян // Пропозиція. -№10. –2001. –С. 42-43.

21. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта / Б.А.Доспехов [5-е изд., доп. и перераб.]. –М.: Агропромиздат, 1985.–351 с.

### **АГРОБИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ ЗЯБЛЕВОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ ПОД НУТ В УСЛОВИЯХ СТЕПИ УКРАИНЫ**

**Соколов К.К., Михов С.С.**

*Установлено, что в условиях 2017-2018 сельскохозяйственного года, наибольший урожай зерна нута был получен в варианте с отвальной обработкой почвы на глубину 23-25см, соответственно – 1,83 т/га. Дискование почвы на глубину 10-12см в условиях 2017-2018 сельскохозяйственного года вызвало снижение урожайности нута на 0,15 – 0,18т/га соответственно по сравнению с плоскорезной обработкой и отвальной вспашкой на глубину 23-25см.*

**Ключевые слова:** нут, урожайность, системы основной обработки почвы.

### **AGROBIOLOGICAL GROUNDING OFEFFECTIVENESS OF FALL TILLAGE SYSTEMS FOR CHICKPEAWITHIN THE CONDITIONS OF UKRAINIAN STEPPE**

**Sokolov K.K., Mikhov S.S.**

*It was established that within the conditions of the 2017-2018 agricultural year the biggest chickpea grain harvest was receivedby use ofmoldboard plowing to the depth of 23-25 cm; 1,83 t/ha respectively. Disking to the depth of 10-12 cm within the conditions of the 2017-2018 agricultural year converselycaused reduction of chickpea yield to 0,15 – 0,18 t/ha comparing to subsurface cultivation and moldboard plowing to the depth of 23-25 cm.*

**Keywords:** chickpea, yield, primary tillage systems.