

## К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛИЗМА



Ирина Волкова, доцент, кандидат политических наук, доцент  
Участник конференции

*В статье рассматриваются основные тенденции эволюции гражданского общества в условиях постиндустриального общества, одной из характерных черт которого выступает процесс глобализации. Анализируются сдерживающие и благоприятствующие факторы развития указанных процессов, а также вызываемые ими противоречия.*

**Ключевые слова:** гражданское общество, постиндустриальное общество, глобализация, социальное государство.

*The article examines main tendencies of the civil society evolution in conditions of the postindustrial society, one of the main traits of which is globalization process. The restraining and favorable factors of the above mentioned processes' development are being analyzed, as well as the contradictions caused by them.*

**Keywords:** civil society, postindustrial society, globalization, social state.

Возродившийся в конце XX века интерес к концепции гражданского общества, нашедший отражение в трудах Э. Арато, М. Ямпольского, Е. Белоруковой, М. Риделя, И. Марсияновой, А. Гусейнова, Л. Якобсон, служит индикатором потребности поиска путей преодоления антропологического кризиса, с которым столкнулась современная постиндустриальная цивилизация.

Термин «постиндустриальное общество» в данном исследовании следует трактовать в собирательном значении, объединяющем наиболее характерные его черты: глобализацию, превалирование сетевых структур и системы ценностей общества потребления.

Укрепление позиций гражданского общества выступает в качестве наиболее важного и динамично развивающегося компонента глобализации, т.к. именно оно задает вектор развития социокультурных, экономических и политических параметров общества потребления в информационную эпоху, что и определяет актуальность данного исследования.

Совмещение постиндустриального экономического уклада со структурными составляющими общественного сознания развитых демократий началось с

постепенного соответствия экономики сферы услуг социальным потребностям в улучшении качества жизни, значимости и эффективности досуга, потребительской самореализации, стремлению к саморазвитию, эстетизации и экологизации среды обитания[2].

В ходе современных социокультурных, политических и исторических преобразований произошла значительная трансформация функций и взаимоотношений основных социальных институтов, основанием для которых стала эволюция самого общественного сознания - а именно, его рационализация. Вследствие этого, модифицировалось и смысловое наполнение понятия "гражданское общество".

Так, одной из специфических особенностей современного этапа его становления стало активное взаимодействие и комплементарность интернет-телефонии и социальных сетей, что внесло значительный вклад в осуществление инициатив гражданского общества, направленных на защиту общественных и индивидуальных свобод от произвола государственных институтов и чиновников на надгосударственном уровне.

Ключевым принципом реализации гражданских инициатив в условиях цифровой эпохи является создание максимально прозрачных контрольных механизмов осуществления государственной власти [1, с.34]. Развитие глобальной информационной сферы выступило катализатором формирования глобального гражданского общества. Роль международных социальных сетей как в национальном, так и глобальном масштабе в этом процессе особо велика и заключается в стандартизации и унификации коммуникативных и культурных практик проявления гражданского активизма.

Еще одним благоприятным фактором стали изменения в механизмах и функциях существующей политической структуры. Если до указанного момента государство выступало исключительно в качестве гаранта реализации права, то постиндустриальное общество изменило стандарт ответственности государства перед гражданами, добавив к его атрибутивным функциям патернализм и задекларировав идею социального государства, основным критерием которого является наличие развитого гражданского общества. Подобное изменение функциональной нагрузки государства в его эволюции к социальному государству послужило мощным стимулом изменения отношения к этому институту в сторону партнёрства и сотрудничества.

Однако следует отметить и возникновение факторов, препятствующих развитию гражданского общества в постиндустриальной среде. Так, в качестве существенного противоречия постиндустриального общества и социальных обязательств государства выступила ситуация обратной зависимости между социальной защитой и свободой граждан: дальнейшее расширение одного момента неизбежно влечет угнетение другого.

Разрешение данного конфликта интересов без ущемления потребительских ожиданий общества и свободы их же предпринимательской деятельности пока не найдено ни в одной из развитых национальных систем. Выход из подобной ситуации принято искать в теории интеграции гражданского общества с государством, которая, по сути, является возвратом к теориям государственности поздней античности и средневековья. Однако если в те эпохи синкретизм гражданского общества и государства был связан с отсутствием всеобщей правовой свободы и равенства

граждан, то в условиях современности достижение подобного тождества предполагается в рамках государственной политики построения социального государства [2].

Принимая во внимание укрепление демократических традиций гражданского общества во многих странах мира и расширение всемирных социальных сетей, в качестве альтернативного решения могло бы выступить создание глобального наднационального управленческого образования, контролируемого столь же глобальным гражданским обществом в качестве альтернативной легитимной формы социальной власти.

Еще одним препятствующим фактором является несоответствие вызовов стремительной информационно-технологической модернизации уровню институциональной социальной организации [1, с. 68], что приводит к значительному сокращению времени для адекватной реакции у государства на требования гражданского общества.

Указанные неблагоприятные факторы, вступая в активное взаимодействие с движущими силами гражданского общества, приводят к возникновению ряда противоречий.

Так, зачастую формируется ситуация, при которой в обществе с расширяющимися глобальными связями неизбежно начинает сокращаться материальная база для реализации гарантий социальной справедливости. Глобальный характер экономических отношений и национальный характер социальной ответственности государства вступают в конфликт, ставя под вопрос стабильность материальной базы национального государства.

По мнению ученых [2], постиндустриальная тенденция глобализации едва ли приведет к мировой интеграции в силу того, что постиндустриальный характер экономики одних стран продолжает сочетаться с индустриальным характером других, не приводя к полной трансформации индустриальных стран в постиндустриальные. Помимо этого сложность синхронизации миграционных, информационных и экономических потоков современного мультикультурного общества также препятствует процессу создания глобального гражданского общества. Еще одним подтверждением этой мысли выступает тот факт, что развитое гражданское общество, гетерогенное по своей природе, характеризуется усилением социальной дифференциации с тенденцией к последующей атомизации, что значительно усложняет развертывание процесса глобализации.

Таким образом, несмотря на сокращение роли национального государства, перераспределение сфер его ответственности и сближение функциональной нагрузки государства и гражданского общества, отношения между этими институтами не приводят к конвергенции или замещению. Это позволяет сделать вывод о том, что противоречия между государством и гражданским обществом воспроизводятся и в условиях постиндустриальной среды.

## Литература:

- 1. Буряк В.В. Гражданское общество в эпоху глобальных трансформаций. - Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. – 152 с.
- 2. Богданов В.В., Макаренко А.С. Гражданское общество и государство в постиндустриальную эпоху // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-11. – С. 2509-2513;

URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36724>.