

## ДЕЯКІ ПОКАЗНИКИ М'ЯСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ БУГАЙЦІВ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ

**КІРОВИЧ Н. О., ЯСЬКО В. М., СЕВАСТЬЯНОВА Н. С.**

*Одеський державний аграрний університет*

Встановлено, що за однакових умов годівлі та утримання, вищою інтенсивністю росту відзначилися помісні тварини, одержані від схрещування корів південної м'ясої породи з бугаями лімузинської. Вони мали більшу живу масу (на 6,37–10,46 %), вищі середньодобові приrostи (на 4,70–22,14 %), виражені м'ясні форми екстер'єру, а також кращі забійні та м'ясні якості. Туші помісних бугайців характеризувалися вищим виходом м'яса на 1 кг кісток (на 10,04 %) і більшою масою цінних відрубів (спино-реберної, поперекової та тазостегнової частин відповідно на 15,65; 15,87 та 15,18 %), ніж туші чистопородних тварин.

**Ключові слова:** помісі, жива маса, середньодобовий приріст, проміри тілобудови, забійна маса, забійний вихід, відруби.

В Україні потреба в яловичині щорічно зростає, особливо останнім часом, коли її

виробництво різко скоротилося, зокрема у Степовій зоні. У той же час, тут є всі необхідні кліматичні, матеріальні, кормові та трудові ресурси для вирошування великої рогатої худоби на м'ясо, через можливість ефективно використовувати дешеві грубі, соковиті і зелені корми [1].

Основну кількість яловичини в господарствах України одержують від вирошування та відгодівлі надремонтного молодняка молочних і молочно-м'ясних порід худоби. Однак, важливим джерелом зростання виробництва та поліпшення якості яловичини є також збільшення поголів'я скроплілих, м'ясних порід та організація на товарних фермах схрещування низькопродуктивних корів молочних і молочно-м'ясних порід з плідниками порід м'ясного напрямку продуктивності [3]. Результати досліджень багатьох науково-дослідних установ та практика кращих господарств свідчить про те, що помісний молодняк одержаний від корів молочних та молочно-м'ясних порід і плідників м'ясних порід, краще оплачує корм приростами живої маси, характеризується підвищеною енергією росту, вищою забійною масою, порівняно з чистопородними тваринами, тобто у помісей, зокрема, помісей першого покоління, проявляється явище гетерозису [1, 4, 5]. Крім того, помісі характеризуються більшим виходом та кращою якістю і калорійністю м'яса [2].

**Матеріал та методика дослідження.** Дослідження з вивчення особливостей формування відгодівельних та м'ясних якостей бугайців різного походження проводили в ТОВ «Батьківщина» Ширяєвського району Одеської області. Для проведення досліду було сформовано 2 групи тварин по 10 голів у кожній. У І контрольну групу відбрали чистопородних бугайців південної м'ясої породи, а в ІІ дослідну – помісних бугайців, отриманих від схрещування корів південної м'ясої породи з бугаями лімузинської породи.

Аналогічність груп дотримувалася з урахуванням породи, віку, фізіологічного стану та живої маси. Дослід проводили від народження молодняка до досягнення ними 18-місячного віку.

У період проведення досліду умови годівлі та утримання всіх піддослідних груп тварин були аналогічними, згідно з технологією, прийнятою в господарстві. Від народження до 7-місячного віку бугайці були на підсосі під коровами-годувальницями, а після відлучення на господарському раціоні. Рівень протейнової годівлі в усіх групах був однаковим і відповідав нормам.

Ріст тварин вивчали шляхом їх зважування в основні періоди росту (на основі чого вираховували середньодобові приrostи живої маси) та взяття основних промірів. Відгодівельні і м'ясні якості вивчали шляхом проведення їх контрольного забою в 18-місячному віці. Основні дані дослідження опрацьовано методом варіаційної статистики.

**Результати дослідження.** До основних показників м'ясої продуктивності великої рогатої худоби відносять живу й забійну масу, забійний вихід, середньодобові приrostи та якість м'яса.

Результати вивчення динаміки живої маси піддослідних бугайців показані в таблиці 1, з аналізу даних якої випливає, що помісні бугайці протягом усього періоду досліду характеризувалися кращою інтенсивністю росту. А саме, у 3-місячному віці їх жива маса була на 7,04 % вищою порівняно з масою чистопорідних тварин. У 7 місяці різниця між групами дещо зменшилася і склала 6,37 %. Однак у подальшому бугайці ІІ дослідної групи більш інтенсивно нарощували свою живу масу, що дало можливість при знятті з відгодівлі

у 18-місячному віці отримати різницю між групами в межах 10,46 % на користь помісей.

### 1. Динаміка живої маси піддослідних тварин, $\bar{X} \pm S_x$

Показники	Група	
	I контрольна	II дослідна
Кількість тварин, гол.	10	10
Жива маса, кг:		
- при народженні	35,2±1,2	35,2±0,8
- 3 місяці	99,5±7,3	106,5±5,7
- 7 місяців	207,3±17,6	220,5±9,8
- 12 місяців	286,8±25,3	310,8±24,6
- 15 місяців	395,6±19,5	424,7±18,8
- 18 місяців	500,9±26,9	553,3±24,8

Про перевагу помісей (II група) також свідчать і середньодобові приrostи живої маси (рис. 1). Так, різниця між групами від народження до 3-місячного віку була в межах 10,84 %, від 3 до 7 місяців – на 5,74 %, від 7 до 12 місяців – 13,59 % ( $t_d = 2,64$ ;  $P \leq 0,05$ ), від 12 до 15 місяців – 4,70 %, а в період заключної відгодівлі від 15 до 18 місяців – на 22,14 % ( $t_d = 3,91$ ;  $P \leq 0,01$ ) на користь тварин II дослідної групи.

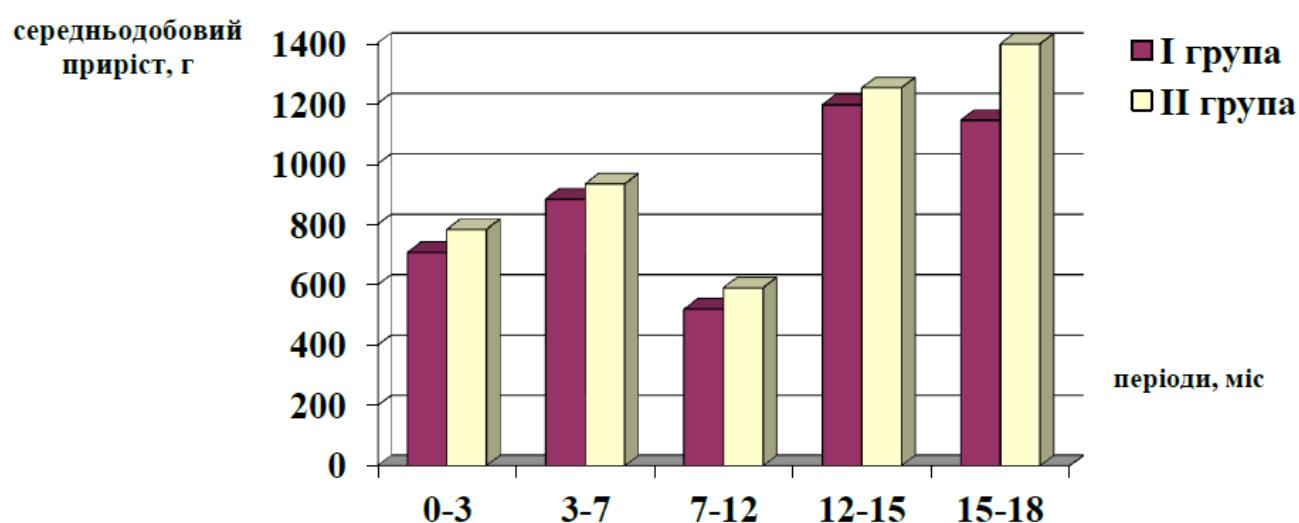


Рис.1. Зміна середньодобового приросту живої маси піддослідних бугайців

Загалом за весь період вирощування і відгодівлі помісі південна м'ясна × лімузин достовірно ( $t_d = 3,39$ ;  $P \leq 0,01$ ) перевищували чистопородних тварин (I контрольна) за середньодобовими приростами живої маси на 11,22 % (95,5 г).

Вищі середньодобові приrostи живої маси у помісних тварин свідчать про підвищену інтенсивність їх росту порівняно з чистопородними ровесниками південної м'ясої породи, а отже і більш високу ефективність їх вирощування.

Результати досліджень свідчать також про те, що бугайці різних генотипів характеризуються і неоднаковими промірами екстер'єру. Помісі переважали чистопородних аналогів за широтними промірами, особливо задньої частини тіла: шириною в маслах (3,01–10,31 %), в кульшових суглобах (2,90–5,10 %), сідничних горбах (5,46–7,78 %) та напівобхватом заду (0,44–9,70 %). При цьому тварини II дослідної групи мали дещо вищі показники (0,91–2,83 %) за косою довжиною тулуба, що свідчило про

спадковий вплив лімузинської породи, яка характеризується видовженістю тіла.

З метою вивчення впливу схрещування корів південної м'ясної породи з плідниками лімузинської породи на м'ясні та забійні якості помісного потомства проведено контрольний забій піддослідних бугайців у 18-місячному віці (по 3 голови зожної групи). Результати контрольного забою наведені в таблиці 2.

## 2. Результати контрольного забою піддослідних бугайців, n = 3

Показники	Групи	
	I контрольна	II дослідна
Жива маса після зняття з відгодівлі, кг	505,9±13,9	562,1±14,9*
Передзабійна жива маса, кг	490,8±13,7	545,3±13,0*
Маса туші, кг	295,9±6,5	340,1±6,8**
Маса внутрішнього жиру, кг	6,4±0,7	12,4±1,2*
Забійна маса, кг	302,3±7,3	352,5±7,9**
Забійний вихід, %	61,59±0,58	64,64±0,65*
Вихід м'яса на 1 кг кісток, кг	4,68±0,1	5,15±0,2

Примітки: \* –  $P \leq 0,05$ ; \*\* –  $P \leq 0,01$ .

Аналізуючи результати контрольного забою слід відмітити, що бугайці дослідної групи перевершували бугайців контрольної за передзабійною живою масою на 11,10 % ( $t_d = 2,93$ ;  $P \leq 0,05$ ). Маса парної туші у помісних бугайців також була вищою на 14,94 % ( $t_d = 4,70$ ;  $P \leq 0,01$ ). Від кожного бугайця з II дослідної групи було отримано в середньому на 6 кг внутрішнього жиру більше, ніж у контрольній ( $t_d = 4,32$ ;  $P \leq 0,05$ ).

Різниця між групами за показником забійної маси була статистично вірогідною ( $t_d = 4,67$ ;  $P \leq 0,01$ ) і склала 50,2 кг чи 16,61 %. В результаті забійний вихід у помісей був на 3,05 % вищим, ніж у чистопорідних бугайців і ця різниця також була вірогідною ( $t_d = 3,50$ ;  $P \leq 0,05$ ). Крім того, туші бугайців II дослідної групи характеризувались кращим на 10,04 % виходом м'яса на 1 кг кісток порівняно з тушами тварин I контрольної групи.

Інтенсивність росту піддослідних бугайців супроводжувалась одночасним прискореним розвитком відповідної групи м'язів. Про це свідчать дані співвідношення окремих відрубів у тушах піддослідних бугайців, які представлено в таблиці 3.

## 3. Співвідношення окремих відрubів у тушах піддослідних бугайців, n = 3

Показники	Групи			
	I контрольна		II дослідна	
	кг	%	кг	%
Маса охолодженої туші, кг	288,8±6,3	100	332,3±7,4*	100
Маса відрubів:				
- шийна частина	25,7±1,0	8,9	28,5±1,9	8,6
- плече-лопаткова частина	54,3±1,1	18,8	62,8±2,2*	18,9
- спино-реберна частина	74,5±1,8	25,8	86,1±2,7*	25,9
- поперекова частина	31,5±1,1	10,9	36,5±1,3*	11,0
- тазостегнова частина	102,8±2,5	35,6	118,4±3,1*	35,6

Примітки: \* –  $P \leq 0,05$ .

Дані таблиці 3 вказують на те, що відсоткове співвідношення відрубів у тушах бугайців різних груп коливається несуттєво. Однак, за всіма показниками фактичної маси основних відрубів помісі мали перевагу. Вони також мали перевагу і за виходом м'яса на цінних відрубах. Так, різниця між групами за масою відрубів спинно-реберної, поперекової і тазостегнової частин склада 15,65; 15,87 та 15,18 % відповідно.

### **Висновки**

1. Помісі, що отримані від схрещування корів південної м'ясної породи з бугаями лімузинської за однакових умов годівлі та утримання відрізняються більш високою енергією росту, порівняно з чистопородними бугайцями південної м'ясної породи. У них на 6,37–10,46 % більша жива маса у певні вікові періоди, вищі на 4,70–22,14 % середньодобові приrostи та краще виражені м'ясні форми екстер'єру.

2. Молодняк дослідної групи за показниками передзабійної живої маси на 54,5 кг ( $P \leq 0,05$ ), масою парної тушки – на 44,2 кг ( $P \leq 0,01$ ) і забійним виходом – на 3,05% ( $P \leq 0,05$ ) переважав ровесників контрольної групи.

3. Тушки помісних бугайців дослідної групи характеризувалися вищим виходом м'яса на 1 кг кісток (на 10,04 %) і більшою масою цінних відрубів (спинно-реберної, поперекової та тазостегнової частин відповідно на 15,65; 15,87 та 15,18 %), ніж тушки тварин контрольної групи.

### **Література**

1. Козирь В. С. Як збільшити виробництво яловичини завдяки схрещуванню / В. С. Козирь // Агробізнес сьогодні. – 2016. – 28 грудня.
2. Кос В. Ф. Гетерозис і його використання в тваринництві / В. Ф. Кос // Сільський господар. – 2003. – № 1–2. – С. 21–24.
3. Кутас О. О. Особливості розвитку м'ясного скотарства України / О. О. Кутас // Наукові праці НУХТ. – 2016. – Т. 22. – № 1. – С. 33–41.
4. Польвий Л. Яловичина від надремонтних теличок / Л. Польвий, В. Ліцький // Тваринництво України. – 2016. – вересень–жовтень – С. 18–22.
5. Угнівенко А. М. Селекція великої рогатої худоби м'ясних порід: моногр. / А. М. Угнівенко. – К.: Київська правда, 2009. – 204 с.

**Н. А. Кирович, В. М. Ясько, Н. С. Севастянова. Некоторые показатели мясной продуктивности бычков различного происхождения**

Установлено, что при одинаковых условиях кормления и содержания, высокой интенсивностью роста отличались поместные животные, полученные от скрещивания коров южной мясной породы с быками лимузинской. Они имели большую живую массу (на 6,37– 10,46 %), высшие среднесуточные приrostы (на 4,70-22,14 %), более выраженные мясные формы экстерьера, а также лучшие убойные и мясные качества. Тушки поместных бычков характеризовались более высоким выходом мяса на 1 кг костей (на 10,04 %) и большей массой ценных отрубов (спинно-реберной, поясничной и тазобедренной частей соответственно на 15,65; 15,87 и 15,18%), чем туши чистопородных животных.

**Ключевые слова:** помеси, живая масса, среднесуточный прирост, промеры телосложения, убойная масса, убойный выход, отрубы.

**N. A. Kirovich, V. M. Yasko, N. S. Sevastyanova. Some Indicators of Meat Productivity of Bulls of Different Origin.** It has been found out that under similar feeding and housing conditions mixed-breed cattle from Southern Meat cows bred to Limousin sires were distinguished by high growth rates. This cross exhibits higher live weights (by 6.37-10.46%), higher average daily gains (4.70-22.14%), more pronounced conformation traits typical for beef cattle, better slaughter traits and meat qualities. These crossbred bulls produce carcasses with higher yield of meat per 1 kg of bones (by 10.04%) and higher weight of primal cuts (rib & short loin, tenderloin and sirloin by 15.65%, 15.87% and 15.18%, respectively) as compared to those of purebred bulls.

**Key words:** cross-breed, live weight, average daily gain, body size, slaughter weight, carcass dressing, cuts.