

УДК 657.6  
СТАН АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ТА  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ УМОВАХ

І.О. Крюкова, А.О. Кравчук, С. Ісамідінов

Одеський державний аграрний університет, м. Одеса

***Анотація.** Досліджено питання удосконалення вітчизняного законодавства з аудиту. Проведено аналіз стану аудиторської діяльності в Україні. Виявлено тенденцію до зменшення кількості як аудиторів, так і суб'єктів аудиторської діяльності та збільшення обсягу наданих ними послуг, а також зменшення питомої ваги завдань з надання впевненості та збільшення інших професійних послуг. Розкрито проблеми аудиторської діяльності при входженні в європейську спільноту.*

***Ключові слова:** аудит; ринок аудиту; аудиторські послуги; аудиторська діяльність; суб'єкти аудиту.*

**Вступ.** З набуттям незалежності в Україні, розвитком приватної власності, загостренням кризових явищ у національній економіці, виникли передумови для появи та розвитку незалежної аудиторської діяльності. Так, з 1993 року аудит набув окремого інституту ринкової економіки, до якого сформувалися та продовжують вдосконалюватись вимоги державного та міжнародного рівня, та який має важливі зобов'язання перед суспільством. Ринок українського аудиту помітно розширився, і сьогодні охоплює окрім усіх галузей національного господарства, ще й державний сектор економіки. А з фінансової точки зору – це самостійний сегмент бізнесу з річним оборотом в десятки мільйонів гривень. Самі аудитори вважають, що важливою якістю аудитора є вміння чітко утримувати портфель клієнтських замовлень і надавати високоякісні послуги, що і забезпечить стійкі конкурентні позиції на ринку. Понад 23 роки аудит в Україні тільки зароджувався, долаючи перешкоди з недостатністю практичного досвіду, недосконалого законодавства, відсутністю дієвих методик проведення та документування результатів незалежної перевірки, тому процес

реформування інституту аудиту сьогодні тільки починається. Аудиторська професійна думка щодо достовірності фінансової звітності компаній реального сектору, банківського сектору та посередників на фінансових ринках є не лише основою для прийняття економічних рішень інвесторами, акціонерами та іншими зацікавленими сторонами, але й гарантом стабільного функціонування зазначених економічних агентів зокрема та відповідних секторів у цілому.

**Аналіз останніх досліджень.** Значних зусиль у розбудову сучасного розуміння аудиту зробили вітчизняні науковці М. Білуха, А. Кузьминський, Л. Кулаковська, О. Петрик, Л. Чернелевський, а також зарубіжні вчені А. Аренс, Дж. Робертсон, Дж. Лоббек. Чималий внесок у розвиток аудиторської діяльності в Україні, впровадження зарубіжного досвіду, міжнародних стандартів та нормативів зробили: Н. Дорош, В. Кондратьєва, Т. Камінська, С. Столярова, О. Кожушко, В. Рудницький, О. Білоцерківський, Ю. Чудновець та інші. Тенденції розвитку ринку аудиторських послуг, дослідження факторів, що відіграють значний вплив на стан ринку аудиторських послуг в Україні висвітлені в працях Гаргола Ю.Г [1]. Сиротюк Г. досліджує питання удосконалення вітчизняного законодавства з аудиту та його адаптацію до Директив Європейського Союзу, проводить аналіз стану аудиторської діяльності в Україні. Вченим виявлено тенденцію до зменшення як аудиторів, так і суб'єктів аудиторської діяльності та збільшення обсягу наданих ними послуг, а також зменшення питомої ваги завдань з надання впевненості та збільшення інших професійних послуг [2]. А.О. Касич та І.М. Гноєва в своїх наукових матеріалах наголошують на збільшенні кількості українських компаній, які добровільно здійснюють аудит; на розширенні спектру послуг, які надають аудиторські фірми; на зростанні професійної кваліфікації працівників аудиторських фірм [3].

Проте сучасний перебіг змін суспільного, економічного та соціального середовища, політичної нестабільності в державі, провадження реформаторської діяльності, аналіз сучасного стану євроінтеграційних

процесів свідчить про необхідність визначення реального стану ринку аудиторських послуг в Україні, визначення його сучасних проблем та наукового пошуку шляхів їх вирішення.

**Метою дослідження** є аналіз результатів функціонування ринку аудиторських послуг в Україні, визначення його реального стану та основних напрямів розвитку в контексті євроінтеграційних процесів.

**Результати досліджень.** Євроінтеграційна спрямованість політики України передбачає й вимагає змін у всіх сферах діяльності та суспільних процесах. Після підписання і початку тимчасового застосування Угоди про асоціацію, європейська інтеграція України дедалі більше складатиметься з нібито невеликих кроків, що наблизатимуть Україну до Євросоюзу у різних сферах. Перед Україною виникають чимало принципово нових завдань, від результату вирішення яких залежатиме місце держави серед європейських країн та імідж у світі. Безпосередньо це стосується й удосконалення проведення аудиту в процесі структурних зрушень в економіці України.

З одного боку, здійснення фінансового контролю, бухгалтерського обліку та аудиторської діяльності відповідають українському законодавству та мають свої особливості, а з іншого – інтеграційні економічні процеси зумовлюють потребу в гармонізації національних облікових систем і аудиторських механізмів у міжнародному та європейському масштабах. Саме тому, незалежний аудит як форма суспільного контролю за економічним життям держави набуває дедалі більшої актуальності та потребує вдосконалення його застосування [4].

Міжнародні стандарти аудиту прийняті в Україні в якості національних стандартів аудиту з 2004 року. Нині в Україні діє переклад нової редакції Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг видання 2015 року. Всі аудитори зобов'язані дотримуватись Кодексу етики професійних бухгалтерів.

У чинній українській системі регулювання ринку аудиторських послуг нагляд здійснюється Аудиторською палатою України, метою якої є

створення системи незалежного фінансово-господарського контролю та сприяння раціональному господарюванню для забезпечення достовірного контролю за доходами і видатками власника та охорони інтересів держави.

Таку систему європейська спільнота називає саморегуляторною, коли одні аудитори перевіряють інших. Вбачають в цьому грубі порушення стандартів якості аудиторських перевірок, маніпуляцій з фінансовою звітністю, на які аудитори не звертають належної уваги, та інших суттєвих недоліків аудиту, що призводять до втрачання фінансових ресурсів суб'єктів господарювання та населення, виникнення глибокої недовіри до аудиторської професії.

Згідно з Угодою про Асоціацію з ЄС, розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про Асоціацію, Україна зобов'язується поступово наблизити своє законодавство до законодавства ЄС, зокрема, вимог Директиви 2006/43/ЄС Європейського Парламенту та Ради про обов'язковий аудит річної звітності консолідованої звітності, зі змінами, внесеними Директивою 2014/56/ЄС Європейського Парламенту та Ради. Зміни мають бути впроваджені протягом трьох років з дати набрання чинності цієї Угоди. Згідно Угоди, положення розділу V застосовуються з 01.11.2014 р., а отже норми Директиви 2006/43/ЄС (зі змінами) мають бути впроваджені до 01.11.2017 р. Саме на виконання взятих на себе зобов'язань за ініціативою Міністерства фінансів України 03.02.2017 року було зареєстровано Проект Закону "Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність" №6016.

Згідно вимог Директиви 2014/56/ЄС та Регламенту (ЄС) № 537 для удосконалення механізму незалежного фінансового контролю в країні планується створення органу суспільного нагляду, який повинен мати достатні для ефективного виконання своїх завдань повноваження. Крім цього, для виконання своїх завдань йому слід надати достатні людські та фінансові ресурси.

Єдині умови та порядок сертифікації аудиторів встановлено нормами Положення про сертифікацію аудиторів, затвердженого рішенням АПУ від

31.05.2007 р. № 178/6 (зі змінами), порядок проведення сертифікації аудиторів банків – нормами Порядку сертифікації аудиторів банків, затвердженого рішенням АПУ від 11.10.2007 р. № 183/3.

Усього в Україні станом на 31.12.2016 р. чинний сертифікат аудитора мали 2646 особи.

Інформація щодо кількості аудиторів у 2010-2016 рр. наведена в табл. 1.

**Таблиця 1**

**Інформація щодо кількості аудиторів у 2010-2016 роках**

Рік	Кількість аудиторів станом на 31 грудня, осіб	Відхилення до попереднього року, осіб
2010	3075	-
2011	3129	54
2012	3139	64
2013	2993	-82
2014	2787	-288
2015	2675	-400
2016	2646	-429

*Джерело: опрацювання власне на основі [5]*

За даними табл. 1 прослідковується тенденція щодо зменшення кількості аудиторів за останні 7 років, а саме на 429 осіб. Упродовж 2016 року АПУ організувала та провела три кваліфікаційні іспити на отримання сертифіката аудитора, і після затвердження результатів сертифіковано 70 аудиторів. У 2014 та 2015 роках цей показник склав 80 та 82 аудитори відповідно.

Наведена в табл. 2 інформація про кількість суб'єктів аудиторської діяльності за 2010 – 2016 роки вказує на загальну тенденцію до їх зменшення (порівняно з 2010 роком – на 55,2%), що свідчить про відтік суб'єктів господарювання з професії внаслідок дії низки факторів, у тому числі і кризових явищ у суспільстві, і посиленні вимог до аудиторської професії з боку регуляторів, та змін у законодавстві.

Суб'єкти аудиторської діяльності, які не подають звіти, як правило – це суб'єкти, які фактично припинили свою діяльність, тому відсутність

інформації від таких суб'єктів фактично не має суттєвого впливу на аналіз загальних показників ринку аудиторських послуг.

**Таблиця 2**

**Кількість суб'єктів аудиторської діяльності у 2010-2016 роках**

Рік	Кількість суб'єктів аудиторської діяльності, включених до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів станом на 31 грудня	Подано звітів до АПУ		Кількість суб'єктів аудиторської діяльності, що не подали звітність
		Кількість	%	
2010	2252	2048	90,94	204
2011	1862	1792	96,24	70
2012	1672	1609	96,2	63
2013	1488	1452	97,6	36
2014	1326	1272	95,9	54
2015	1107	1071	96,8	36
2016	1008	1002	99,4	6

*Джерело: опрацювання власне на основі [5]*

За 2016 рік загальна кількість аудиторських фірм та аудиторів склала 1008 суб'єктів, це на 1244 менше, порівняно з 2010 роком. Але скоротився відсоток суб'єктів, які не подають звітність на 8,46%.

Дослідження результатів аудиторської діяльності та стану ринку аудиторських послуг свідчить, про те, що упродовж 2016 року з Реєстру аудиторських фірм та аудиторів було виключено 136 суб'єктів аудиторської діяльності, а включено лише 37 суб'єктів аудиторської діяльності.

**Таблиця 3**

**Кількість суб'єктів аудиторської діяльності по регіонам**

Регіони	Роки			Відхилення 2016 р. до 2014 р.	Відхилення 2016 р. до 2015 р.
	2014	2015	2016	(+,-)	(+,-)
АР Крим	22	4	-	-22	-4
Вінницька обл.	14	16	16	2	0
Волинська обл.	12	9	10	-2	1
Дніпропетровська обл.	91	79	74	-17	-5
Донецька обл.	71	48	27	-44	-21
Житомирська обл.	16	15	16	0	1

Закарпатська обл.	18	14	11	-7	-3
Запорізька обл.	47	43	38	-9	-5
Івано-Франківська обл.	16	15	12	-4	-3
М. Київ та Київська обл.	574	518	493	-81	-25
Кіровоградська обл.	11	11	10	-1	-1
Луганська обл.	26	13	8	-18	-5
Львівська обл.	54	48	47	-7	-1
Миколаївська обл.	23	17	16	-7	-1
Одеська обл.	59	50	49	-10	-1
Полтавська обл.	26	18	16	-10	-2
Рівненська обл.	21	19	14	-7	-5
м. Севастополь	13	-	-	-13	-
Сумська обл.	22	16	13	-9	-3
Тернопільська обл.	11	9	6	-5	-3
Харківська обл.	100	81	74	-26	-7
Херсонська обл.	15	10	9	-6	-1
Хмельницька обл.	15	14	13	-2	-1
Черкаська обл.	26	20	18	-8	-2
Чернівецька обл.	9	8	8	-1	0
Чернігівська обл.	14	12	10	-4	-2
Разом	1326	1107	1008	-318	-99

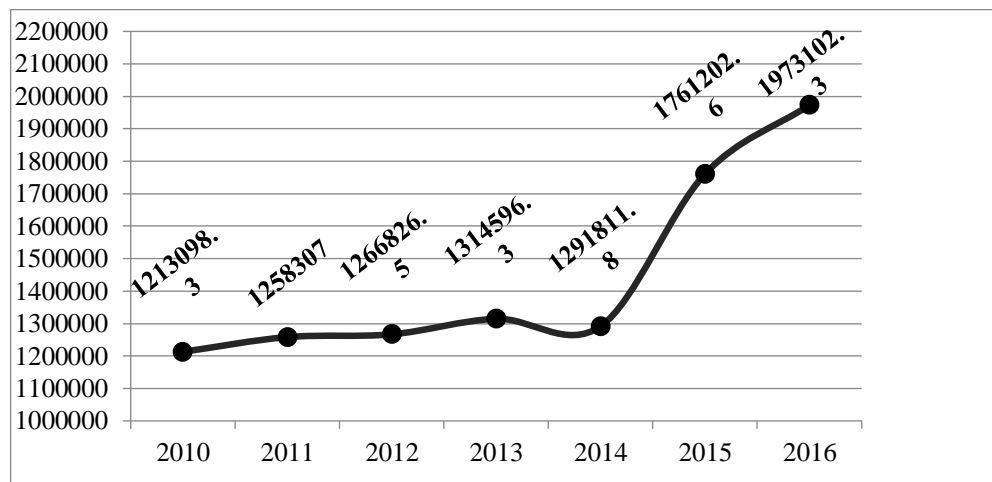
*Джерело: опрацювання власне на основі [5]*

Так, кількість включених до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності (аудиторських фірм та аудиторів-підприємців) за 2016 рік зменшилася в цілому по Україні на 8,9% (кількість аудиторських фірм – на 7%, а кількість аудиторів-підприємців – на 30,4%), що повторює тенденцію до зменшення у 2015 році, в якому загальна кількість суб'єктів порівняно з попереднім роком зменшилась на 16,5% (кількість аудиторських фірм – на 12,7%, а кількість аудиторів-підприємців – на 43,6%).

Найбільше суб'єктів аудиторської діяльності припинили свою діяльність у Донецькій (на 43,8%), Луганській (на 38,5%) та Тернопільській (на 33,3%) областях. Значно зменшилася кількість суб'єктів аудиторської діяльності у Рівненській (на 26,3%), Закарпатській (21,4%) та Івано-Франківській (20%) областях.

Разом із значним зменшенням кількості суб'єктів аудиторської діяльності в Україні (на 8,9 %), обсяг наданих послуг суб'єктами аудиторської діяльності в цілому по країні збільшився порівняно з 2015 роком на 12 % або на 211 899,7 тис. грн. Так, обсяг доходу від наданих послуг суб'єктами аудиторської діяльності у 2015 році становив 1 761 202,6 тис. грн, а у 2016 році – 1 973 102,3 тис. грн.

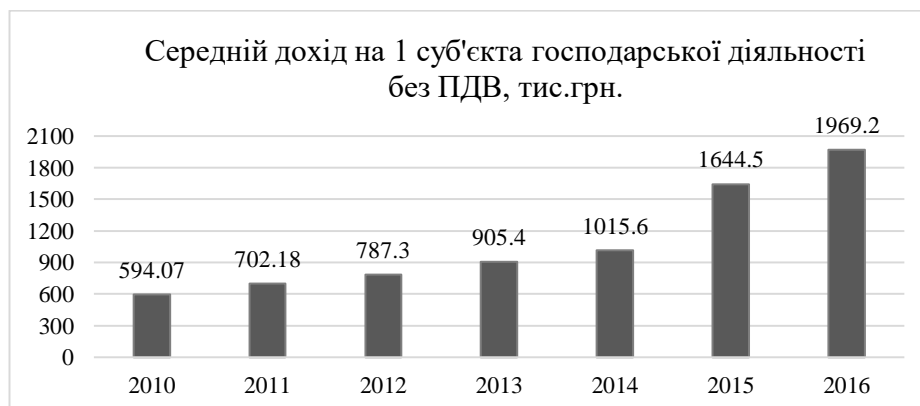
На рис. 1 відобразимо обсяг наданих послуг суб'єктами аудиторської діяльності за 2010-2016 роки.



**Рис. 1. Обсяг послуг, наданих суб'єктами аудиторської діяльності у 2010-2016 роках без ПДВ, тис. грн.**

*Джерело: опрацювання власне на основі [5]*

На рис. 2. відображено середній дохід суб'єктів аудиторської діяльності за 2010–2016 роки.



**Рис. 2. Середній дохід на одного суб'єкта аудиторської діяльності у 2010-2016 роках без ПДВ, тис.грн.**

*Джерело: опрацювання власне на основі [5]*



Упродовж 2010-2016 років з урахуванням зменшення кількості суб'єктів аудиторської діяльності, збільшився щорічний середній дохід на одного суб'єкта аудиторської діяльності.

Так, приріст середнього доходу на одного суб'єкта аудиторської діяльності у 2016 році порівняно з 2010 роком склав 231,48%, а порівняно з 2015 – 19,75%.

Таким чином, незважаючи на постійне зменшення кількості суб'єктів підприємницької діяльності, які мають право здійснювати аудиторську діяльність, упродовж останніх шести років спостерігається стійка тенденція до збільшення їхнього доходу.

В Україні за 2016 рік надано аудиторських послуг на загальну суму 1973102,3 тис. грн. З них по місту Києву та Київській обл. – 1634543,8 тис. грн, що становить 82,8% від загальної суми наданих послуг у 2016 році. Таким чином, решта регіонів України надали аудиторських послуг у 2016 році на 338558,5 тис. грн, що становить 17,2% від загальної суми наданих послуг у 2016 році.

У Дніпропетровській обл. за 2016 рік надано послуг на суму 99 331,9 тис. грн, у Харківській обл. – на 51 217,4 тис. грн., у Львівській обл. – на 40 785,3 тис. грн, в Одеській обл. – на 30 531,9 тис. грн. У решті областей України показники фактичного обсягу наданих послуг складають менше 1% від загального обсягу наданих послуг.

Надані суб'єктами аудиторської діяльності у 2016 році аудиторські послуги розподіляються по Україні досить нерівномірно.

У таблиці 4 наведено дані про розподіл обсягу за видами послуг у 2016 році у порівнянні із 2015 роком.

Порівняно із попередніми роками у 2016 році майже не змінився розподіл замовлень за видами аудиторських послуг, але у порівнянні із 2015 роком спостерігається незначне коливання показників – найбільш затребуваними являються інші професійні послуги. Як і у минулі роки у

більшості регіонів значну частку складає обов'язковий аудит фінансової звітності.

**Таблиця 4**

**Розподіл обсягу за видами послуг у 2016 році порівняно з 2015 роком**

Показник	тис. грн		%	
	2015	2016	2015	2016
Всього по Україні надано послуг	1 761 202,6	1 973 102,3	100,0	100,0
Завдання з надання впевненості – всього	771 840,1	847 171,1	43,8	42,9
Супутні послуги – всього	125 215,1	125 031,9	7,1	6,4
Інші професійні послуги – всього	861 244,7	998 564,4	48,9	50,6
Організаційне та методичне забезпечення аудиту – всього	2 902,7	2 334,9	0,2	0,1

Джерело: опрацювання власне на основі [5]

Сьогодні на ринку аудиторських послуг відбуваються об'єднавчі процеси, результатом яких стає укрупнення суб'єктів підприємництва для здійснення аудиторської діяльності.

Попри всі перешкоди, аудит в Україні розвивався орієнтуючись на європейський досвід. Упродовж історії розвитку аудиторської діяльності в Україні виникли великі вітчизняні фірми та з'явилися фахівців високого рівня. При цьому в нашому суспільстві низький рівень попиту на якісний аудит та відсутність обов'язкового аудиту фінансової звітності для непублічних компаній (крім фінансових) незалежно від обороту. Тому, ринок аудиту порівняно невеликий при великій кількості суб'єктів підприємницької діяльності. Така ситуація породжує демпінг цін на послуги та втрату незалежності аудиторів. Крім того, відбувається неправомірне обмеження конкуренції у сфері аудиторської діяльності всупереч вимогам Конституції України. Йдеться саме про наміри влади щорічно залучати до проведення аудиту ключових державних підприємств лише міжнародні компанії.

Постановою Кабінету Міністрів України «Про деякі питання проведення аудиту фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектора економіки» від 04.06.2015 р. № 390 затверджуються критерії, за якими залучаються аудиторські фірми до проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої фінансової звітності деяких суб'єктів господарювання державного сектору економіки, та передбачається, що до проведення аудиту можуть бути залучені виключно аудиторські фірми, які відповідають певним критеріям. Якщо проаналізувати щорічну узагальнену інформацію Аудиторської палати України про стан аудиторської діяльності в країні та порівняти її з тими критеріями, які встановлені для аудиторських фірм, що можуть проводити аудит фінансової звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, то виявиться, що зазначеним критеріям відповідають лише аудиторські фірми, які належать до так званої «великої четвірки», декілька фірм, що входять до міжнародних мереж, які якраз і налічують необхідну кількість фахівців з міжнародними дипломами, а також ще з десятків аудиторських фірм. Водночас вітчизняні аудитори практично позбавлені права позмагатись за можливість проведення аудиту державних підприємств.

Лобіювання інтересів «великої четвірки» простежується ще з Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої Верховною Радою України 11.12.2014 р., якою було передбачено залучення міжнародних фірм до аудиту ключових державних підприємств.

Не є великою таємницею, що майже 60 % ринку аудиторських послуг в Україні на сьогодні займають саме фірми «великої четвірки» та міжнародних мереж.

Проте аналіз результатів аудиторської діяльності та стану ринку аудиторських послуг свідчить про те, що аудиторський ринок якісно змінюється внаслідок дії низки факторів, зокрема кризових явищ у суспільстві, посиленні вимог до аудиторської професії з боку регуляторів, змін в законодавстві. Одночасно зі зменшенням кількості суб'єктів

аудиторської діяльності в Реєстрі аудиторських фірм (на 8,9 %) спостерігається тенденція до збільшення обсягу наданих послуг.

Антимонопольний комітет схвалив рекомендації Міністерству економічного розвитку і торгівлі України розробити, погодити та внести на розгляд Кабінету Міністрів України зміни до Постанови № 390 в частині перегляду затверджених цією Постановою критеріїв, з метою забезпечення аудиторським фірмам, що внесені до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів України (ведення якого, згідно статті 12 Закону України «Про аудиторську діяльність» [6] віднесено до повноважень АПУ), рівних можливостей щодо проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки з урахуванням їх власних досягнень, якості послуг, показників діяльності, що повинні визначатися на підставі об'єктивних, прозорих та недискримінаційних критеріїв; недопущення негативного впливу на конкуренцію на ринку аудиторських послуг у разі встановлення суб'єктами господарювання державного сектору економіки додаткових критеріїв, не передбачених Постановою № 390 [7].

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Можна стверджувати про подальше зростання ринку аудиторських послуг, що розпочнеться з поліпшенням загальних економічних умов і, як наслідок цього, зі збільшенням кількості і вартості операцій.

Аудиторський ринок поступово якісно змінюється. Одночасно зі зменшенням кількості суб'єктів аудиторської діяльності, спостерігається тенденція до збільшення обсягу наданих послуг.

З метою адаптації механізмів регулювання аудиторської діяльності в Україні до сучасних вимог, визначених законодавством Європейського Союзу, необхідно створити сприятливі умови для переходу від діючої системи регулювання аудиторської діяльності в Україні до нової системи регулювання, що відповідає вимогам європейського законодавства у сфері аудиторської діяльності. Потребує забезпечення рівних можливостей щодо

проведення аудиту фінансової звітності або консолідованої звітності суб'єктів господарювання державного сектору економіки з урахуванням їх власних досягнень, якості послуг, показників діяльності, що повинні визначатися на підставі об'єктивних, прозорих та недискримінаційних критеріїв; недопущення негативного впливу на конкуренцію на ринку аудиторських послуг.

Подальшого дослідження потребують питання управління та суспільного нагляду за аудиторською діяльністю в Україні з введенням в дію нових законодавчих норм.

### **Література**

1. Гаргола Ю.Г. Методичні аспекти надання аудиторських послуг / М.М. Шигун, Ю.Г. Гаргола // Вісник Хмельницького національного університету / Економічні науки. – Хмельницький: ХНУ, 2010. – № 4. – Т. 1 (154). – С. 123-126.
2. Сиротюк Г. Ринок аудиторських послуг України: стан та перспективи в умовах євроінтеграції / Г. Сиротюк // Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації : міжнар. зб. наук. пр. - 2016. - Вип. 3. - С.97-104.
3. Касич А.О. Розвиток ринку аудиторських послуг в Україні / А.О. Касич, І.М. Гноєва // Облік і фінанси АПК [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://magazine.faaf.org.ua/content/view/1035/35/>.
4. Книжник Л. Аудит в Україні: виклики та перспективи в умовах євроінтеграції / Л.Книжник. – Збірник наукових праць “Ефективність державного управління”. – 2015. – Вип. 44 . – С.58-63.
5. Звіти Аудиторської палати України до Кабінету Міністрів. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.apu.com.ua/zvit-do-kmu>.
6. Про аудиторську діяльність : Закон України від 22.04.1993 р. № 3125-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?code=3125-12>.

7. Бойко О. Майбутнє вітчизняного аудиту в умовах нерівної конкуренції /О. Бойко. – Платформа Ліга Закон. – 2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://ips.ligazakon.net>

8. Директива 2006/43/ЄС Європейського Парламенту та Ради про обов'язковий аудит річної звітності та консолідованої звітності. [Електронний ресурс] . – Режим доступу : [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994\\_844](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_844).

9. Директива 2014/56/ЄС Європейського парламенту та Ради від 16 квітня 2014 р., що вносить зміни до Директиви 2006/43/ЄС про обов'язковий аудит річних звітів та консолідованих звітів (стосується Європейського економічного простору). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.apu.com.ua/attachments/article/762/Direktiva%202014-56-EU.pdf>.

10. Kravchuk A. A. Model of economic development enterprise in the context of European integration / T. S. Shabatura, A. A. Kravchuk, T. M. Hnatieva / Науковий вісник Полісся. – 2017. – № 3 (11). Ч. 2. – С. 89-94.

## АННОТАЦІЯ

***Крюкова И.А., Кравчук А.А., Исамиддинов С. Состояние аудиторской деятельности в Украине и перспективы развития в евроинтеграционных условиях***

*Исследован вопрос совершенствования отечественного законодательства по аудиту. Проведен анализ аудиторской деятельности в Украине. Выявлена тенденция к уменьшению количества как аудиторов, так и субъектов аудиторской деятельности и увеличение объема предоставляемых ими услуг, а также уменьшение удельного веса задач по предоставлению уверенности и увеличение других профессиональных услуг. Раскрыты проблемы аудиторской деятельности при вхождении в европейское сообщество.*

***Ключевые слова:*** аудит, рынок аудита; аудиторские услуги; аудиторская деятельность; субъекты аудита.

## SUMMARY

***Kryukova I., Kravchuk A., Isamiddinov S. The state of audit activity in Ukraine and the perspectives of development in euro-integration conditions***

*The article examines the issues of improving the domestic legislation on auditing, analyzes the state of audit activity in Ukraine. The work has shown a tendency to decrease the number of auditors and audit firms, but there was an increase in the volume of services provided by them. The research has identified a*

*reduction in the share of assurance and other professional services of auditors. The article reveals the problems of audit activity in the course of Ukraine's entry into the European community.*

**Keywords:** *audit; audit market; audit services; audit activity; subjects of audit.*