

*Levina Mariya Aleksanrovna, the Odessa Agricultural University,  
assistant, Department of Management and marketing*

*Левина Мария Александровна, Одесский государственный  
аграрный университет,  
ассистент кафедры менеджмента и маркетинга*

## **Analysis of the influence of the level of specialization, intensification and coordination on the economic efficiency of vegetable production in suburban agricultural enterprises of Odessa**

### **Анализ влияния уровня специализации, интенсификации и координации на экономическую эффективность производства овощных культур в пригородных сельскохозяйственных предприятиях г. Одессы**

Концентрация населения в крупных городах формирует зону высокой деловой активности, создает основные богатства страны, определяет направления развития образования и науки, устанавливает национальные перспективы в экономической глобализации. Проживание в городах абсолютного большинства населения Украины объективно требует обеспечения его продовольственной безопасности, оздоровление и удовлетворение ряда других жизненных потребностей. Решение проблемы в значительной мере зависит от расположенных в непосредственной близости к городам и агломерациям сельскохозяйственных предприятий.

Особенности пригородной зоны нашли отражение в исследованиях многих ученых Й.Г. ф Тюнена, В.А. Минеева, А.М. Третьяка, В. Другана, В.А. Каменского, Н.А. Хауке, И.П. Коровкина, А.Р. Глазуна, Ф.Д. Заставного, Н.Н. Паламарчука, А.Н. Паламарчука. Важную роль в этих исследованиях играет вопрос специализации этой зоны. Вместе с тем, проблемы экономической эффективности отдельных видов продукции требуют дополнительных исследований.

Целью статьи является оценка влияния уровня специализации, интенсификации и координации на экономическую эффективность производства овощных культур в пригородных сельскохозяйственных предприятиях г. Одессы.

В результате воздействия ряда макро- и микроэкономических условий пригород формируется как зона широкой специализации с присущими ей специфическими чертами. Последствия воздействия этих факторов отражаются в деятельности предприятий и влияют на уровень их экономической эффективности.

Географическая энциклопедия Украины предоставляет трактовку агропромышленного пригородного комплекса как совокупности предприятий по производству, промышленной переработки и реализации малотранспортабельной сельскохозяйственной продукции, формирующаяся в зонах высокой концентрации городского населения вокруг больших городов, а также в зонах отдыха<sup>1</sup>.

Современные ученые Паламарчук М.М., Паламарчук А.Н.<sup>2</sup> отмечают, что пригородный Агропромышленный комплекс (АПК) формируется в зоне большого города на основе интеграции промышленной, аграрной и торгово-сбытовой сфер, а также всех объектов производственной инфраструктуры с целью обеспечения населения города и пригородной зоны малотранспортабельными продуктами питания.

<sup>1</sup> Географічна енциклопедія України в 3-х томах. Ред. кол. Маринич О.М. та ін. К. «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, Т.1. 1989. С.18

<sup>2</sup> Паламарчук М.М., Паламарчук О.М. Економічна і соціальна географія України з основами теорії: Посібник для викладачів економічних і географічних факультетів вузів, наукових працівників, аспірантів. К. Знання. 1998. С.315

Советские исследователи Коровкин И.П.<sup>3</sup> <sup>4</sup>, Глазун А.Р.<sup>5</sup>, современный ученый Залоговый Ф.Д.<sup>6</sup> утверждают, что с точки зрения аграрной сферы под пригородной зоной понимают экономический район, территориально расположенный вокруг большого города или промышленного центра, перед сельским хозяйством которого ставится задача обеспечить производство товарной малотранспортабельной продукции в экономически обоснованных размерах и ассортименте для удовлетворения растущих потребностей в ней населения города или промышленного центра.

С маркетинговой точки зрения именно пригородные сельскохозяйственные предприятия глубже анализируют предпочтения потребителей на продукцию питания, быстрее реагируют на их изменения, имеют больше информации для исследования и поиска рынков сбыта продовольственной и сельскохозяйственной продукции, могут выбирать лучшие формы и методы продвижения товаров до потребителей.

Можно утверждать, что пригородные сельскохозяйственные зоны маркетинговой ориентации являются зонами взаимодействия между современным городом и территориями, которые его окружают, с целью мобильного удовлетворения потребностей в высококачественной, свежей сельскохозяйственной продукции с минимальными транспортными и временными затратами.

Особое внимание предприятия пригородной зоны уделяют такой малотранспортабельной продукции, как овощи. Они являются неотъемлемой составляющей сбалансированного рациона, как человека, так и животного, а также поставщиком многих биологически активных веществ для обеспечения здоровой жизнедеятельности. Исследуя пригородную зону г. Одессы определено, что овощи выращиваются в 16 из 44 крупнотоварных предприятий зоны. При таких обстоятельствах актуальным является выявление влияния факторов интенсификации, концентрации, специализации на экономическую эффективность производства и реализации овощной продукции в пригородной зоне.

В таблице 1 представлены показатели влияния специализации исследуемых хозяйств на уровень эффективности производства и реализации овощной продукции.

Анализ цифровых данных таблицы 1 показывает, что средний удельный вес овощных культур в хозяйствах пригородной зоны находится на уровне 19%. При этом, в первую группу входят хозяйства с удельным весом овощей в среднем 0,4%, во вторую группу - 6,8%, а в третью - 58,3%.

Итак, существует значительная неравномерность в значении овощных культур для развития предприятий различных групп. Так, в третьей группе по отношению к первой группе удельный вес овощей на 57,9 п.п. больше, а по отношению ко второй группе на 51,5%.

Оценивая зависимость между специализацией и размерами посевных площадей, наблюдается прямая зависимость. Так посевные площади под овощными культурами в третьей группе в 43 раза больше посевных площадей первой группы, согласно этому их удельный вес больше на 19,9 п.п. Посевные площади второй группы по отношению к первой больше в 11 раз. При этом их удельный вес больше на 5,9 п.п.

Издержки производства на 1 га посева овощей подтверждают предварительные результаты, свидетельствующие об экстенсивном типе развития овощеводства. Издержки

---

<sup>3</sup> Коровкин И.П. Специализация сельского хозяйства пригородных зон / И.П. Коровкин. –М.: «Экономика», 1968. -с. 65

<sup>4</sup> Коровкин И.П. Сельскохозяйственные фабрики пригорода / И.П. Коровкин. –М.: «Знание», 1964. -с.4

<sup>5</sup> Глазун А.Р. Специализация и сочетание отраслей в колхозах пригородной зоны / А.Р. Глазун. -М.:

Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1959. –с. 76

<sup>6</sup> Заставний Ф.Д. Економічна і соціальна географія 9 клас: Підручник для загальноосвіт. навч. закладів / Ф.Д. Заставний. - К.: Навчальна книга, 2005. - с.133

производства хозяйств третьей группы на 3578 грн./га больше, чем первой и на 2960 грн./га, чем во второй группы.

Таблица 1

Влияние специализации овощных культур на экономическую эффективность пригородных сельскохозяйственных предприятий г. Одессы в среднем за 2007 - 2011 гг.

Показатели	Группы предприятий по удельному весу доходов от реализации овощных культур, %			В среднем по пригородной зоне
	до 0,9 1 группа	1-19,9 2 группа	более 20 3 группа	
Количество предприятий в группе	6	6	4	16*
Производство овощей на 100 га пашни, ц	0,4	6,8	58,3	19,0
Посевные площади овощей в среднем на 1 предприятие группы, га	7	78	298	106
Удельный вес овощей в структуре пашни, %	0,5	6,4	20,4	7,6
Удельный вес овощей в структуре реализации продукции сельского хозяйства, %	8349	8337	11927	10853
Издержки производства на 1 га посева, грн.	16,5	1009,9	4510,4	1522,5
Урожайность овощей с 1 га, ц	36,4	158,4	221,3	199,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	263,0	74,1	69,3	71,2
Прибыль (убыток) на 1 ц овощей, грн.	-182,1	17,3	7,0	6,5
Прибыль (убыток) на 1 га посевов овощей, грн.	-7914,2	773,6	1239,2	889,0
Уровень рентабельности производства, %	-69,2	23,3	10,1	9,1

\* Общее количество предприятий

Аналогично и себестоимость 1 ц реализованной продукции имеет обратную зависимость от специализации овощных культур. Наибольшая себестоимость в первой группе хозяйств со средней долей овощных культур 0,4% (больше в 3,5 раза, чем во второй группе и в 3,8 раза, чем в третьей).

Результаты группировки отражают прямую зависимость между специализацией и концентрацией производства в пригородной зоне. При этом наблюдается значительный рост этого уровня: производство на 100 га угодий второй группы в 61 раз больше, чем в первой группе, а третьей группе в 4,5 раза, чем во второй. Рост производства является причиной роста посевных площадей и урожайности от группы к группе. Урожайность второй группы на 122 ц/га больше первой, а третьей - на 62,9 ц/га, чем второй. Аналогичные тенденции наблюдаются и в росте доходов на 1 га овощных культур. Самыми крупными (в среднем 1239,2 грн./га) являются доходы третьей группы. Вместе с тем, первая, где доля зерновых в структуре реализации меньше 1%, убыточна по всем показателям. Анализируя доходы от реализации 1 ц овощных культур, наиболее эффективной является вторая группа (в среднем 17,3 грн./ц), доходы группы на 10,3 грн./ц больше чем в третьей группе. Аналогично уровень рентабельности этой группы на 12,2 п.п. больше, чем в третьей группе.

Результаты группировки показывают, что оптимальным для максимизации доходов от овощеводства хозяйствами пригородной зоны является диверсифицированное производство с наличием от 1 до 20% овощных в структуре реализации сельскохозяйственной продукции.

Проанализируем влияние уровня интенсификации производства овощной продукции на их экономическую эффективность (табл. 2).

Таблица 2

Влияние уровня интенсификации производства овощных культур на экономическую эффективность пригородных сельскохозяйственных предприятий г. Одессы в среднем за 2007 - 2011 гг.

Показатели	Группы предприятий по уровню текущих издержек производства овощных культур, га			В среднем по пригородной зоне
	до 7500 1 группа	7501-15000 2 группа	более 15001 3 группа	
Количество предприятий в группе	6	6	4	16*
Производство овощей на 100 га пашни, ц	1839	11336	19417	10853
Посевные площади овощей в среднем на 1 предприятие группы, га	25	246	19	106
Удельный вес овощей в структуре пашни, %	0,9	39,1	9,9	19,0
Удельный вес овощей в структуре реализации продукции сельского хозяйства, %	1,7	14,0	2,7	7,6
Издержки производства на 1 га посева, грн.	75,5	2954,6	784,5	1522,5
Урожайность овощей с 1 га, ц	45,4	210,6	288,7	199,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	71,7	71,8	63,9	71,2
Прибыль (убыток) на 1 ц овощей, грн.	-1,5	6,0	14,5	6,5
Прибыль (убыток) на 1 га посевов овощей, грн.	-51,7	854,1	3476,1	889,0
Уровень рентабельности производства, %	-2,1	8,4	22,7	9,1

\* Общее количество предприятий

Анализ результатов группировки показывает, что между предприятиями пригородной зоны существуют значительные различия в подходах к интенсификации производства овощных культур. По признаку затратности 1 га посевов первую группу сформировали предприятия, которые в среднем тратят на производство 1839 грн., вторую - 11336 грн., а третью - 19417 грн.

При этом расходы третьей группы больше, чем расходы первой группы в 10,5 раз, а второй по отношению к первой в 6 раз.

Проявляя влияние интенсификации на уровень посевов овощей и их удельного веса в структуре пашни, следует отметить, что наибольшие посевы присущи предприятиям со средним уровнем затратности, то есть от 7500 грн. до 15000 грн. Посевные площади второй группы в 9 раз больше, чем первой группы и в 13 раз, чем третьей группы. При этом удельный вес посевных площадей овощных второй группы наибольший - 39,1%, что превышает значение первой группы на 38,2 п.п. и третьей группы на 29,2 п.п..

Итак, наименьший удельный вес овощных культур присущ предприятиям с низким уровнем затратности овощеводства, несмотря на это, средний удельный вес характерен для предприятий, вкладывающих больше средств в развитие овощеводства.

В то же время предприятия с низким уровнем затратности овощеводства занимают наименьший удельный вес в структуре реализации продукции сельского хозяйства среди предприятий пригородной зоны (на 12,3 п.п. меньше, чем вторая группа и на 1 п.п. чем третья). При этом предприятия второй группы занимают наибольший удельный вес 39,1% в структуре реализации (на 12,3 п.п. больше первой и на 11,3 п.п. третьей).

Оценивая влияние интенсификации на концентрацию обнаружено, что вторая группа предприятий, со средним уровнем затрат по пригородной зоне, отмечается крупнейшим производством продукции овощеводства на 100 га пашни, что в 39 раз больше первой группы и в 4 раза - третьей группы.

Несмотря на это, с экономической точки зрения, выявлена прямая зависимость эффективности от интенсификации производства. Так, урожайность третьей группы предприятий на 78,1 ц/га больше второй группы и на 213,2 ц/га первой. Несмотря на наличие наибольших посевных площадей и средних издержек производства во второй группе, доходность третьей группы значительно выше. Так, прибыль на 1 ц третьей группы на 8,5 грн. больше, чем второй группы, прибыль на 1 га больше в 4 раза. При этом первая группа предприятий производит и реализует продукцию овощеводства неэффективно. Уровень убыточности первой группы составляет 2,1%, при этом уровень доходности третьей 22,7%, что на 14,3 п.п. больше второй.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что для овощеводства эффективнее интенсификация производства. При наличии высоких текущих издержек производства овощной продукции характерна значительная рыночная отдача и окупаемость затрат на производство и сбыт продукции. Так наибольший уровень рентабельности овощной продукции достигается при уровне текущих расходов более 15 тыс. грн. При этом отмечается как ростом урожайности и доходности, так и одновременно уменьшением полной себестоимости реализованной продукции.

Оценим влияние концентрации производства овощных культур на их экономическую эффективность (табл. 3).

Таблица 3

Влияние уровня концентрации производства овощных культур на экономическую эффективность пригородных сельскохозяйственных предприятий г. Одессы в среднем за 2007 - 2011 гг.

Показатели	Группы предприятий по производству овощей на 100 га пашни, ц			В среднем по пригородной зоне
	до 50 1 группа	51-1650 2 группа	более 1651 3 группа	
Количество предприятий в группе	6	5	5	16*
Производство овощей на 100 га пашни, ц	16,5	859,3	4869,1	1522,5
Посевные площади овощей в среднем на 1 предприятие группы, га	7	68	264	106
Удельный вес овощей в структуре пашни, %	0,4	10,8	46,4	19,0
Удельный вес овощей в структуре реализации продукции сельского хозяйства, %	0,5	4,5	23,6	7,6
Издержки производства на 1 га посева, грн.	8349	7842	11702	10853
Урожайность овощей с 1 га, ц	36,4	192,6	206,4	199,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	263,0	60,6	71,4	71,2
Прибыль (убыток) на 1 ц овощей, грн.	-182,1	7,3	8,1	6,5
Прибыль (убыток) на 1 га посевов овощей, грн.	-7914,2	762,3	1196,5	889,0
Уровень рентабельности производства, %	-69,2	12,0	11,3	9,1

\* Общее количество предприятий

Анализируя влияние концентрации производства овощей, следует отметить, что производство на 100 га пашни в хозяйствах пригородной зоны в среднем составляет

1522,5 ц. При этом в первой группе предприятий среднее производство на уровне 16,5 ц на 100 га пашни, во второй - 859,3 ц, а в третьей 4869,1 ц.

Концентрация производства имеет прямое влияние на площади под овощными культурами, их удельный вес в структуре реализации и специализации хозяйств. Так, посевные площади третьей группы в 4 раза больше второй группы и в 37 раз первой. При этом овощеводство в третьей группе предприятий занимает наибольший удельный вес в структуре пашни - на 36,4 п.п. больше второй группы и на 23,1 п.п. - первой. В дополнение к этому наибольший уровень специализации предприятий на овощеводстве присущ предприятиям третьей группы. Доля исследуемых культур в структуре реализации продукции сельского хозяйства в них больше на 19,1 п.п., чем во второй и на 23,1 п.п., чем в первой.

Оценивая влияние концентрации на интенсификацию производства, выявлено, что наибольшие затраты производства присущи предприятиям третьей группе (на 3860 грн. больше, чем во второй и на 3353 грн., чем в первой группе). При этом наименьшие затраты присущи второй группе предприятий (в среднем 7842 грн./га). Анализируя полные затраты 1 ц посевов, обнаружено, что наибольшие полные затраты присущи предприятиям первой группы с производством овощей на 100 га меньше 50 ц. Эти расходы больше второй группы на 203 грн./ц, а третьей - на 191,6 грн./ц. За счет наличия во второй группе наименьших издержек производства и себестоимости продукции, уровень эффективности этой группы является большим, чем другие.

При наличии прямой зависимости между концентрацией производства и урожайностью (урожайность третьей группы на 13,8 ц / га больше второй и на 170 ц/га первой), прибыль с 1 ц этой группы больше другой на 0,8 грн./ц, а доходы на 1 га - на 434,2 грн./ц. Несмотря на это уровень рентабельности второй группы, за счет меньшей затратности, несколько выше третьей группы - на 0,7 п.п. Первая группа предприятий убыточна. Ущерб составляет в среднем 69,2%.

Проведенные исследования овощеводства пригородной зоны показывают, что эффективное производство этих культур возможно как при интенсивном, так и при экстенсивном ведении производства. Высокий уровень экономической эффективности производства овощной продукции достигают пригородные сельскохозяйственные предприятия, удельный вес посевов овощных культур которых в структуре посевных площади занимает более 6%, в текущих затратах на 1 га овощных посевов - более 15 тыс. грн., с концентрацией производства овощной продукции на 100 га пашни более 50 центнеров.